



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Campus Porto Nacional

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – *Campus* Porto Nacional, inaugurado em 1º de fevereiro de 2010, foi inspirado nas políticas públicas contemporâneas de valorização da educação e das instituições federais de ensino no Brasil. Esta Instituição busca o fortalecimento das ações governamentais de acesso ao ensino público gratuito de qualidade, profissional e tecnológica, bem como a integração entre comunidade e escola por meio de projetos de pesquisa e extensão, tendo por finalidade o pleno desenvolvimento do educando, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, o que concorre para sua conquista profissional em excelência e denota as funções típicas desta instituição em promover o desenvolvimento social, conforme reza a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (BRASIL, 1996) que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional e a Lei de criação dos Institutos Federais nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008 (BRASIL, 2008).

Considerando às **competências institucionais**, pautadas no que diz o Art. 01, § 2º, do Estatuto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (BRASIL, 2009), o *Campus* Porto Nacional assim como os outros *Campi*, é uma instituição de educação básica, profissional e superior, pluricurricular, *multi campi* e descentralizada, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica.

São tais competências as bases das atividades desenvolvidas pelo *Campus* Porto Nacional desde a sua inauguração.

BREVE HISTÓRICO DO ÓRGÃO OU DA ENTIDADE

O *campus* Porto Nacional iniciou suas atividades acadêmicas em 2 de agosto do ano de 2010, e está localizado na Av. Tocantins, Loteamento Mãe Dedé, S/nº, Jardim América – Porto Nacional/TO. Começou tais atividades a partir da oferta de quatro cursos, sendo dois de nível médio: Técnico em Informática e Técnico em Logística e dois cursos superiores: Licenciatura em Computação e Tecnologia em Logística.

Atualmente, oferece os seguintes cursos:

FIC/ PROEJA: 1. Assistente em Administração;

Cursos Técnicos Presenciais;

A) Integrado Regular

- 2. Técnico em Administração;**
- 3. Técnico em Informática para Internet**
- 4. Técnico em Meio Ambiente.**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

B. Subsequente

5. Técnico em Informática; 6. Técnico em Vendas

Cursos de Graduação

7. Licenciatura em Computação; 8. Tecnologia em Logística

Com 8 anos de funcionamento, entende-se que o *Campus* Porto Nacional marcou a história profissional de muitos cidadãos de Porto Nacional e cidades vizinhas e, inclusive de outros estados. Do total de 846 estudantes matriculados, no presente ano, nos diversos cursos do *Campus*, mais da metade deles, 474, estão nos cursos superiores ofertados. E para atender tal demanda, prestam serviço à instituição 57 professores e 45 técnicos administrativos. São esses últimos (os três segmentos) os colaboradores da referida pesquisa descrita e analisada a seguir.

Dados da pesquisa realizada pela Comissão Permanente de Avaliação, subcomissão de Porto Nacional, junto aos servidores e acadêmicos do *Campus*.

“Os Institutos Federais foram criados com a proposta políticopedagógica de proporcionar educação de qualidade, em um mesmo estabelecimento, nas diferentes modalidades de ensino e níveis, da Educação Básica à Educação Superior, distinguindo-se das universidades, cujo modelo já consolidado oferece apenas a Educação Superior. Os Institutos Federais foram equiparados às universidades federais no que tange a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de Educação Superior [...]” (LOPES, 2016, p. 19).

De acordo com Lopes (2016) e Brasil (2008), o Instituto Federal do Tocantins deve se submeter aos sistemas de avaliação em âmbito nacional no que tange a análise dos cursos superiores. Diante disso, e considerando as finalidades atribuídas à Comissão Permanente de Avaliação (CPA), subcomissão de Porto Nacional, apresenta-se neste relatório os resumos das respostas dos servidores e acadêmicos do *Campus* frente aos questionamentos de avaliação dessa instituição.

A estrutura desse relatório conta com a seguinte sequência: a) apresentação dos dados dos questionários divididos por dimensão e com descrição das respostas por cada segmento da comunidade acadêmica local: técnicos, docentes e discentes; b) breve análise dos dados com ênfase nas potencialidades e fragilidades detectadas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Cabe ressaltar que as propostas de ações frente às fragilidades encontradas deverão ser estudadas juntamente com a comunidade acadêmica em momentos que serão planejados e conduzidos pela CPA durante o ano em curso.

Público da Pesquisa

- Amostra dos Docentes

QUADRO 02 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes participantes
1	Porto Nacional	57	29

- Amostra dos Técnicos administrativos

QUADRO 03 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnicos administrativos	Número de Técnico administrativos participantes
1	Porto Nacional	45	24

- Amostra dos Estudantes

QUADRO 04 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes participantes
1	Porto Nacional	283*	186

*Ressalta-se que nesse quantitativo estão inclusos apenas o valor correspondente ao total de acadêmicos que estão em curso entre o 2º a 7º período do Curso de Licenciatura em Computação e dos 2º ao 5º período do Curso de Tecnologia em Logística.

CAMPUS PORTO NACIONAL

Cursos de

- **Licenciatura em Computação e**
- **Curso Superior Tecnológico em Logística**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 1 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	31,0%	41,4%	20,7%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
2	48,3%	31,0%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
3	24,1%	31,0%	27,6%	6,9%	0,0%	10,3%	0,0%
4	20,7%	44,8%	24,1%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
5	10,3%	51,7%	13,8%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%
6	17,2%	48,3%	20,7%	6,9%	3,4%	3,4%	0,0%

Tabela 2 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	21,0%	55,4%	15,1%	2,2%	0,5%	5,9%	0,0%
2	18,8%	60,2%	13,4%	2,2%	0,5%	4,8%	0,0%
3	14,5%	57,0%	21,5%	1,6%	1,1%	4,3%	0,0%
4	12,4%	51,6%	23,7%	2,7%	0,5%	8,6%	0,5%
5	14,0%	47,8%	23,7%	5,4%	0,5%	8,6%	0,0%

Tabela 3 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,0%	45,8%	25,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
2	16,7%	66,7%	12,5%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
3	4,2%	58,3%	25,0%	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%

Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional, todavia, o percentual de reprovação do referido documento tem uma diferença de, em média, 20% quando se compara as respostas dos docentes com as dos estudantes.

Tanto os docentes quanto os discentes demonstraram ser favoráveis à coerência do ensino promovido no *Campus* com a sua missão institucional.

Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Há divergência em percentual da reprovação do PDI quando comparada as respostas dos docentes e discentes. Cerca de 30% dos docentes consideram o PDI como “regular ou ruim”, sendo que há índice elevado de docentes, 10,1% que não sabem sobre. Ambos percentuais próximos às respostas dos técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Cabe ressaltar que a vigência do atual PDI do IFTO é até o ano de 2019. A produção do documento, assim como todos os outros da instituição, acolhe sugestões da comunidade. Há uma instrução na instituição que orienta sobre a necessidade dos documentos em construção do IFTO ficarem acessíveis para a comunidade por pelo menos 30 dias para contribuições da comunidade.

Dimensão 2 – Ensino

Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	20,7%	34,5%	27,6%	6,9%	6,9%	3,4%	0,0%
16	13,8%	44,8%	24,1%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%
17	24,1%	37,9%	17,2%	13,8%	0,0%	6,9%	0,0%
18	17,2%	34,5%	34,5%	10,3%	0,0%	3,4%	0,0%
19	13,8%	44,8%	27,6%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	17,2%	51,7%	20,7%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%
21	20,7%	44,8%	13,8%	6,9%	6,9%	6,9%	0,0%
22	20,7%	41,4%	34,5%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
23	24,1%	37,9%	20,7%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%

Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	25,8%	48,9%	18,8%	2,7%	1,6%	2,2%	0,0%
7	30,6%	46,8%	19,9%	1,6%	0,0%	1,1%	0,0%
8	15,6%	46,2%	27,4%	4,3%	1,6%	4,8%	0,0%
9	9,1%	30,6%	23,7%	4,8%	4,8%	22,0%	4,8%
10	9,1%	29,6%	15,6%	0,5%	0,5%	38,7%	5,9%
11	9,7%	47,8%	23,1%	4,3%	0,5%	14,5%	0,0%
12	18,8%	41,4%	16,7%	8,6%	5,4%	7,0%	2,2%
13	19,9%	46,2%	26,9%	5,9%	0,5%	0,0%	0,5%
14	19,4%	37,6%	29,0%	9,1%	1,6%	1,6%	1,6%
15	31,2%	30,6%	28,5%	2,7%	5,4%	1,6%	0,0%
16	18,8%	51,1%	25,8%	1,6%	0,5%	2,2%	0,0%
17	25,3%	47,3%	18,8%	3,2%	0,0%	5,4%	0,0%

Tabela 6 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	25,0%	62,5%	4,2%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%
24	20,8%	50,0%	16,7%	4,2%	4,2%	4,2%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Para os técnicos administrativos tanto o seu comprometimento com as atividades acadêmicas quanto seu nível de qualificação foram considerados como positivos em valor próximo a 80%. Todavia, para os docentes esses percentual diferencia em número significante, para menos, em torno de 20%.

Para os discentes o comprometimento dos professores é visto como positivo.

Tanto os docentes quanto estudantes referiram-se ao item (20) sobre a metodologia das aulas com positividade em valor percentual acima de 60.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Atentar para segmento docente e discente frente à divergência nas respostas dos itens sobre: Integração das disciplinas do curso (16) e Atividades práticas do curso (19), que embora recebendo um percentual considerado como positivo, acima de 50%, em ambos os segmentos, recebeu o percentual de 13,8% tanto na categoria “Excelente” quanto como na “Ruim”.

Os próprios docentes, 34,5%, consideram como “Regular” o seu comprometimento com o curso, outros 3,4%, como “Ruim”.

O item referente aos conteúdos científicos e culturais do curso no segmento docente também recebeu um percentual elevado, 34,5% na categoria “Regular” e 10,3% como “Ruim”. No segmento discente o percentual foi, respectivamente, 23,1% , e 4,3%.

Itens respondidos pelos discentes que requerem uma análise de conjuntura: (9) atividades de estágio curricular do curso, a aceitabilidade (respostas entre “Excelente” e “Bom”) foi menor que 40%. (14) o uso das novas tecnologias no ensino, com positividade inferior a 60%, e percentual entre “Regular” e “Ruim” em torno de 40%. (8) o processo de reformulações/atualizações/adequações curriculares do curso, embora com percentual acima de 60% considerado como positivo, recebeu um valor de 27,4% como “regular”, 4,3, como “Ruim” e 1,6, como “Muito Ruim”. Sobre (10) as atividades de TCC do curso, 38,7% dos discentes afirmam não saber.

Para os docentes o item referente ao estágio curricular do curso recebeu percentual de 17,2% como “Regular” e 13,8 como “Ruim”. Sobre as novas tecnologias no ensino o percentual positivo foi maior que 60%, diferente do indicado pelos estudantes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	13,8%	27,6%	24,1%	17,2%	6,9%	6,9%	3,4%
25	13,8%	20,7%	34,5%	13,8%	6,9%	6,9%	3,4%
26	17,2%	31,0%	31,0%	3,4%	6,9%	6,9%	3,4%
27	10,3%	34,5%	27,6%	6,9%	6,9%	13,8%	0,0%
28	20,7%	34,5%	27,6%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%
29	20,7%	27,6%	37,9%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%
30	20,7%	48,3%	24,1%	3,4%	3,4%	0,0%	0,0%
31	20,7%	34,5%	41,4%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
32	37,9%	44,8%	10,3%	0,0%	0,0%	6,9%	0,0%
33	41,4%	41,4%	13,8%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
34	13,8%	55,2%	20,7%	0,0%	0,0%	6,9%	3,4%
35	31,0%	58,6%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
36	13,8%	34,5%	27,6%	13,8%	0,0%	6,9%	3,4%
37	3,4%	6,9%	6,9%	0,0%	3,4%	13,8%	65,5%
38	6,9%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%	17,2%	62,1%
39	13,8%	27,6%	27,6%	10,3%	0,0%	17,2%	3,4%
40	24,1%	44,8%	10,3%	0,0%	0,0%	20,7%	0,0%
41	17,2%	58,6%	13,8%	3,4%	3,4%	3,4%	0,0%
42	6,9%	48,3%	24,1%	10,3%	3,4%	6,9%	0,0%

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	15,6%	37,6%	26,3%	3,2%	3,2%	13,4%	0,5%
28	8,1%	38,2%	25,8%	3,2%	2,7%	21,5%	0,5%
29	16,7%	29,0%	30,1%	4,3%	0,5%	18,3%	1,1%
30	9,1%	29,6%	25,3%	1,6%	0,5%	32,3%	1,6%
31	22,0%	41,4%	23,1%	2,7%	3,8%	6,5%	0,5%
32	18,8%	42,5%	23,7%	2,7%	2,2%	10,2%	0,0%
33	21,5%	34,4%	28,5%	4,3%	8,1%	2,7%	0,5%
34	11,3%	37,6%	24,2%	8,1%	5,4%	12,9%	0,5%
35	11,8%	34,4%	26,3%	4,3%	3,2%	18,8%	1,1%
36	45,7%	45,7%	7,0%	0,5%	1,1%	0,0%	0,0%
37	21,0%	41,9%	23,7%	8,1%	2,7%	2,2%	0,5%
38	21,5%	41,4%	27,4%	3,8%	4,3%	1,1%	0,5%
39	10,8%	22,6%	16,1%	2,7%	0,5%	42,5%	4,8%
40	4,3%	3,8%	2,7%	1,1%	1,6%	32,3%	54,3%
41	4,3%	8,1%	6,5%	0,0%	2,2%	34,9%	44,1%
42	4,8%	11,3%	12,9%	5,9%	7,0%	49,5%	8,6%
43	12,9%	24,7%	13,4%	3,2%	0,5%	43,0%	2,2%
44	5,4%	20,4%	19,4%	7,5%	6,5%	10,8%	30,1%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	4,2%	33,3%	45,8%	12,5%	0,0%	4,2%	0,0%
05	4,2%	29,2%	41,7%	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%
06	12,5%	25,0%	54,2%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
07	4,2%	29,2%	45,8%	4,2%	0,0%	16,7%	0,0%
08	12,5%	41,7%	25,0%	12,5%	0,0%	8,3%	0,0%
09	4,2%	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
10	4,2%	33,3%	54,2%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%
11	0,0%	20,8%	54,2%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%
12	20,8%	70,8%	4,2%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
13	8,3%	66,7%	20,8%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
14	4,2%	70,8%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
15	29,2%	50,0%	8,3%	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%
16	4,2%	37,5%	37,5%	8,3%	0,0%	12,5%	0,0%
17	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	79,2%
18	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	83,3%
19	0,0%	45,8%	20,8%	0,0%	0,0%	29,2%	4,2%
20	16,7%	54,2%	4,2%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
21	4,2%	54,2%	29,2%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
22	29,2%	58,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Potencialidades

O atendimento e funcionamento da biblioteca, laboratórios, CORES, protocolo foram considerados como positivos por todos os segmentos. Sendo que a CORES recebeu destaque no segmento docente com cerca de 90% de aprovação, enquanto que no segmento discente a aprovação foi de 62,9%.

Os Técnicos Administrativos consideram como positiva a atuação do seu chefe imediato.

Os servidores consideram com positiva a atuação do núcleo de atendimento às pessoas com necessidades especiais. Todavia, 43% dos estudantes afirmaram não saber sobre.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

A atuação da Reitoria, Pró-Reitorias, Conselho Superior e Colégio de Dirigentes tiveram positividade (respostas entre “Excelente” e “Bom”) inferior a 50% em todos os segmentos. Sendo que no segmento dos Técnicos Administrativos a reprovação teve percentual maior quando comparado com os demais segmentos. No segmento discente houve



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

também aprovação inferior a 50% referente à atuação da representação discente do IFTO e Centro Acadêmico.

A aprovação da atuação da Direção Geral teve, respectivamente, o percentual de 55,2, 54,2 e 62,4% nos segmentos de docentes, técnicos administrativos e discentes.

A aprovação da atuação da Gerência teve respectivamente o percentual entre 47, 50 e 55,9 nos segmentos de docentes, técnicos administrativos e discentes.

A aprovação da atuação da Coordenação (es) do Curso (s) teve o percentual de 55,9 nos docentes, enquanto que para os discentes foi de 69%. Todavia, no segmento de Técnicos Administrativos a reprovação dos setores (coordenações) foi maior, 54,2%.

No segmento dos estudantes a aprovação foi de 90% para o setor CIEC. Todavia quando se analisa os dados dos docentes e técnicos administrativos a aprovação é menor que 50%.

Há inconsistências em relação às respostas sobre o atendimento e funcionamento dos consultórios médicos, psicológicos, odontológicos.

Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	41,4%	34,5%	20,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
44	27,6%	58,6%	3,4%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
45	20,7%	62,1%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
46	13,8%	58,6%	27,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	20,7%	44,8%	27,6%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
48	13,8%	41,4%	24,1%	13,8%	0,0%	6,9%	0,0%
49	10,3%	48,3%	17,2%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	22,6%	44,1%	27,4%	2,7%	1,6%	1,1%	0,5%
46	13,4%	47,3%	29,6%	5,4%	1,1%	3,2%	0,0%
47	33,9%	48,4%	14,0%	2,7%	1,1%	0,0%	0,0%
48	11,8%	36,6%	32,3%	14,0%	2,7%	2,7%	0,0%
49	9,1%	44,1%	34,9%	6,5%	1,1%	4,3%	0,0%
50	10,8%	47,3%	32,3%	4,8%	1,6%	3,2%	0,0%
51	11,8%	41,4%	34,4%	9,7%	1,6%	0,5%	0,5%
52	14,5%	40,3%	32,3%	6,5%	4,8%	1,1%	0,5%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 12 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	20,8%	62,5%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	8,3%	62,5%	20,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	45,8%	41,7%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
28	20,8%	70,8%	4,2%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
29	29,2%	54,2%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	25,0%	58,3%	12,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%

Potencialidades

Os docentes, discentes apontaram como aspecto positivo as condições físicas de sala de aula e demais dependências físicas do *Campus*. Os técnicos administrativos apontaram a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Todos os grupos consideram os espaços de convivência como fragilidade. Os docentes e discentes avaliaram como fragilidades os laboratórios. Os discentes, o acervo da biblioteca e a atualização e manutenção da infra-estrutura do *Campus*.

Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	31,0%	37,9%	20,7%	3,4%	6,9%	0,0%	0,0%
57	13,8%	34,5%	34,5%	10,3%	6,9%	0,0%	0,0%
58	6,9%	41,4%	20,7%	24,1%	6,9%	0,0%	0,0%
59	6,9%	34,5%	10,3%	3,4%	6,9%	37,9%	0,0%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	22,0%	51,1%	18,3%	3,2%	1,6%	3,8%	0,0%
54	12,4%	43,0%	34,4%	4,3%	1,6%	4,3%	0,0%
55	9,1%	47,3%	32,8%	3,8%	2,2%	4,8%	0,0%
56	10,8%	48,9%	28,0%	4,3%	2,7%	5,4%	0,0%
57	7,5%	29,0%	26,3%	5,4%	2,7%	28,0%	1,1%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	8,3%	20,8%	45,8%	16,7%	0,0%	8,3%	0,0%
40	4,2%	33,3%	41,7%	12,5%	4,2%	4,2%	0,0%
41	0,0%	20,8%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%	4,2%

Potencialidades

Docentes, discentes e técnicos opinaram que a imagem da instituição perante a sociedade é positiva.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Um percentual representativo dos docentes, discentes e técnicos desconhece o serviço de ouvidoria ou consideram o seu serviço como “Regular” ou “Ruim”. Professores e técnicos consideram como pontos fracos: a comunicação da instituição com a sociedade e a comunicação interna do *Campus*.

Dimensão 6 – Autoavaliação

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	44,8%	34,5%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
74	41,4%	44,8%	6,9%	3,4%	0,0%	0,0%	3,4%
75	27,6%	48,3%	24,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
76	41,4%	41,4%	10,3%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
77	41,4%	48,3%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
78	58,6%	31,0%	6,9%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
79	58,6%	34,5%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
80	34,5%	55,2%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	37,9%	55,2%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	20,7%	37,9%	20,7%	10,3%	6,9%	0,0%	3,4%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	8,1%	28,0%	32,8%	11,3%	3,2%	11,3%	5,4%
64	3,2%	25,3%	26,3%	9,1%	3,2%	23,7%	9,1%
65	7,0%	37,1%	26,3%	3,8%	2,2%	20,4%	3,2%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

66	14,5%	41,9%	26,3%	2,2%	0,5%	14,0%	0,5%
67	15,6%	50,5%	22,0%	4,3%	0,0%	7,0%	0,5%
68	18,3%	53,8%	19,9%	3,2%	0,5%	4,3%	0,0%
69	37,1%	46,2%	11,8%	2,7%	1,1%	1,1%	0,0%
70	33,9%	53,2%	9,1%	1,6%	1,6%	0,5%	0,0%
71	17,7%	43,5%	27,4%	5,4%	2,7%	3,2%	0,0%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	41,7%	45,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
46	4,2%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	29,2%
47	54,2%	41,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	4,2%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%
49	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	33,3%	45,8%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
52	12,5%	83,3%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	33,3%	62,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,5%	54,2%	29,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
55	12,5%	33,3%	33,3%	0,0%	4,2%	0,0%	16,7%

Potencialidades

Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Todos os segmentos consideram como positivos seu comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas. Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Dos itens que incluem a dimensão da autoavaliação o referente ao "conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação (para docentes e discentes) e das demais instâncias (redação inclusa no item dos técnicos) apresentou maior percentual de reprovação em todos os segmentos. Embora em na categoria de docentes o índice de aprovação do item ter sido de 75%. Docentes e Técnicos apontam como fragilidade o item referente à sua participação na qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	20,7%	24,1%	20,7%	20,7%	13,8%	0,0%	0,0%
8	6,9%	37,9%	20,7%	24,1%	10,3%	0,0%	0,0%
9	10,3%	31,0%	41,4%	6,9%	6,9%	3,4%	0,0%
10	17,2%	37,9%	20,7%	6,9%	3,4%	10,3%	3,4%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	15,1%	44,1%	25,3%	2,2%	0,5%	12,4%	0,5%
19	11,3%	38,7%	26,3%	4,3%	0,0%	17,7%	1,6%
20	10,8%	40,9%	25,8%	4,8%	1,1%	15,6%	1,1%
21	15,1%	30,6%	17,7%	5,4%	4,3%	25,8%	1,1%
22	14,5%	23,1%	15,6%	1,1%	2,2%	40,3%	3,2%

Potencialidades

Os discentes destacam a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social local e em torno do *Campus*.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Em relação aos docentes todos os itens da dimensão referente à “pesquisa” foram considerados negativos levando em consideração o alto índice de respostas regulares (superior a soma de bom e excelente), com destaque ao item “produção científica em relação aos objetivos educacionais” que teve reprovação de 55,2%.

Cabe análise ao fato de 10,3% dos docentes afirmarem não saber sobre o Programa de Iniciação Científica (PIBIC). Índice ainda maior quando se observa a resposta dos discentes para esse mesmo item, 40,3%. Os discentes também destacaram como itens negativos a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e o item referente à democratização do acesso a bolsa de iniciação científica, esse último com 25,8% de reprovação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 21 – Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	31,0%	27,6%	27,6%	6,9%	0,0%	6,9%	0,0%
12	10,3%	48,3%	27,6%	6,9%	0,0%	6,9%	0,0%
13	10,3%	37,9%	27,6%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%
14	13,8%	31,0%	31,0%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%

Tabela 22 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	8,6%	44,6%	20,4%	3,2%	1,1%	21,0%	1,1%
24	7,0%	41,9%	26,3%	3,2%	0,5%	19,9%	1,1%
25	7,0%	43,5%	26,3%	3,8%	1,6%	16,7%	1,1%
26	10,8%	38,7%	26,3%	1,1%	3,2%	18,8%	1,1%

Potencialidades

Os docentes consideram como positivos os itens referentes à articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, bem como os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes consideram como negativos os itens referentes à sua participação nas atividades de extensão e cultural. Para os discentes, cabe a análise sobre a reprovação aos itens dessa dimensão. Ressalta-se ainda que o único item que teve aprovação acima de 50% pelos discentes foi o que apresentou o maior alto índice de resposta como “não sabem” sobre, 21%.

Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	20,7%	55,2%	20,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
61	6,9%	48,3%	24,1%	17,2%	3,4%	0,0%	0,0%
62	6,9%	27,6%	27,6%	13,8%	13,8%	10,3%	0,0%
63	27,6%	41,4%	20,7%	0,0%	0,0%	10,3%	0,0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

64	37,9%	44,8%	13,8%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
65	3,4%	37,9%	41,4%	10,3%	3,4%	3,4%	0,0%

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	9,1%	50,5%	23,7%	5,4%	0,5%	10,8%	0,0%
59	8,1%	39,2%	24,2%	10,2%	4,3%	12,9%	1,1%
60	9,7%	33,9%	12,4%	3,2%	1,6%	38,7%	0,5%
61	14,5%	34,4%	19,4%	4,8%	2,7%	24,2%	0,0%
62	11,8%	47,8%	23,7%	4,8%	2,7%	9,1%	0,0%

Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos e o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida, bem como o atendimento a portadores de necessidades especiais. Estudantes destacam a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes, o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida e as informações acadêmicas aos ingressantes.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Ponto, segundo os docentes, que devem ser observados para melhoria: o acompanhamento do egresso e de formação continuada e os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas. Os discentes apontam o incentivo à participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão como ponto a melhorar. Cabe destacar o alto índice de discentes que afirmam “não saber” responder sobre “o atendimento a portadores de necessidades especiais”.

Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	31,0%	48,3%	10,3%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
51	34,5%	24,1%	17,2%	17,2%	3,4%	3,4%	0,0%
52	10,3%	41,4%	27,6%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%
53	10,3%	20,7%	17,2%	31,0%	13,8%	6,9%	0,0%
54	10,3%	34,5%	17,2%	24,1%	13,8%	0,0%	0,0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

55	13,8%	55,2%	20,7%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
----	-------	-------	-------	-------	------	------	------

Tabela 26 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	0,0%	33,3%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	4,2%	50,0%	37,5%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%
33	0,0%	20,8%	50,0%	20,8%	8,3%	0,0%	0,0%
34	0,0%	37,5%	33,3%	20,8%	4,2%	4,2%	0,0%
35	12,5%	66,7%	16,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	41,7%	37,5%	12,5%	0,0%	4,2%	4,2%
37	0,0%	54,2%	33,3%	4,2%	0,0%	4,2%	4,2%

Potencialidades

Professores apontam como potencialidades os critérios para progressão na carreira, os programas de qualificação e relação número de professores x número de alunos. Técnicos aprovam a qualidade de vida no ambiente de trabalho, 79,2%.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes apontam como pontos fracos os itens: ambiente institucional (integração, relações interpessoais), orçamento para qualificação/capacitação dos docentes, e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. Os técnicos consideram os seguintes pontos como fragilidades: os programas de qualificação, o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a valorização do servidor enquanto profissional, a relação número de técnico administrativo x número de alunos, todos eles com índice de reprovação acima de 50%. Técnicos aprovam com índice de 54,2% ambos os itens “ambiente institucional (integração, relações interpessoais)” e “relação número de técnico administrativo x número de professores”.

Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento

Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	41,4%	51,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
67	24,1%	58,6%	6,9%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%
68	27,6%	48,3%	10,3%	0,0%	3,4%	0,0%	10,3%
69	13,8%	65,5%	13,8%	3,4%	3,4%	0,0%	0,0%
70	13,8%	58,6%	13,8%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

71	24,1%	41,4%	31,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
72	13,8%	48,3%	13,8%	3,4%	0,0%	3,4%	17,2%

Tabela 28 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	25,0%	54,2%	4,2%	4,2%	0,0%	4,2%	8,3%
43	33,3%	62,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	20,8%	70,8%	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%

Potencialidades

A maioria dos itens referente à dimensão “Avaliação e Planejamento obteve índice de aprovação acima de 70% pelos docentes e técnicos administrativos., inclusive o item referente “a confiança do docente no processo de avaliação no sentido de propor mudanças”, e para os técnicos “a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição, índice de 90% de aprovação.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Embora com índice de aprovação de em média 65% cabe análise aos itens no segmento docente referente a: “sua preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento que obteve 31% de resposta como regular, e “a sua atuação da coordenação pedagógica, dentro os itens da dimensão foi o que teve menor índice de aprovação dos docentes, 62,1%.

Considerações

Os apontamentos elencados nesse documento são análises feitas pela Comissão Própria de Avaliação com base nos resultados do levantamento de dados junto aos segmentos docentes, discentes e técnicos administrativos. Como toda avaliação por mais precisa que seja tem interferência da subjetividade, consideramos relevante a análise e discussão de tal documento junto com a comunidade acadêmica, como forma de viabilizar o teor qualitativo da referida avaliação.

Comparando o último relatório da CPA com este foi possível observar que há itens que foram mencionados como “a melhorar” que hoje se encontram como “potencialidades”, enquanto outros, ainda permaneceram no item “a melhorar”. Citamos como exemplo, a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

dimensão da infraestrutura, espaço de convivência e condições quantitativas e qualitativas dos laboratórios.

Um aspecto positivo que observamos foi o acréscimo da confiança dos servidores em relação ao processo de avaliação no sentido de propor mudanças, na pesquisa anterior tinha índice de 31% como regular e nesta teve aprovação acima de 70%.

Diante dos resultados apresentados, conclui-se que a comunidade acadêmica de Porto Nacional tem alguns trabalhos a serem desenvolvidos durante o ano em curso com vista a garantir melhorias à instituição.

Referências

BRASIL. Lei Federal nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. **Diário Oficial da União**, Brasília, 22 dez. 1996.

_____. Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia e dá outras providências. **Diário Oficial da União**, Brasília, 30 dez. 2008.

_____. Portaria nº 195 de 19 de agosto de 2009, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins- IFTO, aprova o Estatuto do IFTO. **Diário Oficial da União**, Brasília, 20 ago. 2009.

LOPES, Kênya Maria Vieira Lopes; TELES, Maria Madalena Rodrigues; PATRICÍO, Paulo César de Sousa. **Estágio Supervisionado em Computação: reflexões e relatos**. 1. ed. Curitiba: Appris, 2016.