



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO
CAMPUS PORTO NACIONAL DO IFTO**

1ª PARCIAL TRIÊNIO 2022-2024

EXERCÍCIO 2021

***Campus* Porto Nacional
2022**



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Reitor do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Antônio da Luz Júnior

Diretor-geral do *Campus*
Albano Dias Pereira Filho

Gerente de Ensino do *Campus*
Janio Carlos Nascimento

Gerente de Administração do *Campus*
Angelo Ricardo Balduino

Coordenadora do Curso Superior de Logística
Rafael Miranda Correia

Coordenador do Curso Superior em Licenciatura da Computação
Paulo César de Sousa Patrício

Coordenador do Curso Superior em Licenciatura da Pedagogia
Paulo César de Sousa Patrício

Coordenador do Curso Superior de Bacharelado em Administração
Ordália Dias da Silva Guilherme

Coordenador do Curso Superior em Sistemas de Informação
Lilissanne Marcelly de Sousa

Comissão Própria de Avaliação – CPA - *Campus* Porto Nacional
Portaria nº 156/2020/PNA/REI/IFTO, de 16 de outubro de 2020
Atualizada pela Portaria PNA/REI/IFTO nº 199/2022, de 07 de junho de 2022

Representantes Docentes

Vonínio Brito de Castro – Presidente Titular
Heleno Manduca Ayres Leal – Membro Suplente
William Brasil Rodrigues Sobrinho – Membro Titular
Rafael Miranda Correia – Membro Suplente
Paulo César de Sousa Patrício – Membro Titular
Sônia Eduardo de Moraes – Membro Suplente
Paulo Tizoni Paraná – Membro Titular
Gislâne Ferreira Barbosa – Membro Suplente
Lilissanne Marcelly de Sousa – Membro Titular
Adriana Fernanda Pilati Gomes – Membro Suplente



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Representantes Técnico-Administrativos

Renan Souza Albuquerque – Membro Titular
Ricardo Carilo Vivas – Membro Suplente
Jânio Teixeira Rodrigues – Membro Titular
Rony Ely Malheiro de Carvalho – Membro Suplente
Tercino Pinto Belém – Membro Titular
Manoel Nazareno Negrão Farias – Membro Suplente
Raimundo Gomes Júnior – Membro Titular
Antônio Roberto da Silva Oliveira Filho – Membro Suplente
Paulo Henrique Soares Lima – Membro Titular
Ricardo Asevedo Soares Teixeira – Suplente

Sociedade Civil Organizada

Valdeir Mezencio de Avelar Junior – Membro Titular
Ana Maria Fernandes de Oliveira – Membro Suplente
Sérgio Santana Parente Fontoura – Membro Titular
Paulo Sérgio de Oliveira Jordão – Membro Suplente
Domingas da Conceição Ferreira de Oliveira – Membro Titular
Deuzelina Tavares Chagas – Membro Suplente
Deuselino da Silva Pereira – Membro Titular
Oziel Martins Dias – Membro Suplente
Fernando Soares Afonso – Membro Titular
Augusta Aires Lopes – Membro Suplente

Representante Discente

Mariluzia Pereira Cardoso – Membro Titular
Leilissanne Batista – Membro Suplente
Fernanda Inácio Farias – Membro Titular
Ana Karolyne Honorato Matos – Membro Suplente
Nestor Sousa Soares – Membro Titular
Samara Alves Bezerra Brito Neiva – Membro Suplente
Samara Oliveira Alves – Membro Titular
Fernanda Ferreira Dias – Membro Suplente
Gustavo Martins Cardoso – Membro Titular
Heloisa Pereira Lemos – Membro Suplente



Lista de Figuras

Figura 1: Representação esquemática da localização do município de Porto Nacional e com foco no IFTO - <i>Campus</i> Porto Nacional	08
Figura 2: Régua de Satisfação – Escala de Likert	14

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?	20
Gráfico 2: Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição	21
Gráfico 3: Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira	22
Gráfico 4: Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição	24
Gráfico 5: Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	25
Gráfico 6: Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO	27
Gráfico 7: Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição	28
Gráfico 8: Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira	29
Gráfico 9: Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição	30
Gráfico 10: Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	31
Gráfico 11: Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição	33
Gráfico 12: Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição	36
Gráfico 13: Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	37



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Lista de Tabelas

Tabela 1: Quantitativo de entrevistados no ano de 2022/1	12
Tabela 2: Descrição da população e amostra participante da pesquisa por campus por segmento...	13
Tabela 3: Resposta dos docentes ao Eixo 2, dimensão 1	19
Tabela 4: Dados coletados em relação à dimensão I, Eixo 2.	26
Tabela 5: Dados coletados dos discentes em relação à dimensão 1 do Eixo 2.	32
Tabela 6: Adesões nas três últimas avaliações institucionais.....	39
Tabela 7: Ações sugeridas pela CPA com base na análise da autoavaliação realizada em 2022 referente a 2021	42



SUMÁRIO

SUMÁRIO	6
INTRODUÇÃO	8
2. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	11
2.1 - Objetivo Geral	11
2.2 - Objetivos Específicos	11
3. METODOLOGIA	12
3.1 - Unidades Amostras e divulgação	12
3.2 - Técnica e instrumentos de pesquisa	12
3.2.1 - A Técnica	13
3.2.2 - Instrumentos Aplicados	15
3.3 - Definição do Eixo e Dimensão por Segmento	15
3.2.1 - Docentes:	15
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	15
Eixo 4 - Política de Gestão	16
3.3.2 - Técnicos Administrativos:	17
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	17
Eixo 4 - Política de Gestão	17
3.3.3 - Discentes:	18
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	18
Eixo 4 - Política de Gestão	18
4. RESULTADOS	19
4.1 - Docentes:	19
Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:	19
Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:	20
Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira	21
Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:	23
Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	25
4.2 - Técnicos Administrativos:	26
Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:	26
Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:	28
Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira	29
Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	31
4.3 - Discentes:	32
Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:	32
Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:	32
	6



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Dimensão V - Em relação à organização e gestão da Instituição:	34
Dimensão VI sobre a organização e gestão da Instituição.	34
Dimensão X - Sustentabilidade Financeira	37
5. ANÁLISES E CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
5.1 - Eixos e Dimensões: Potencialidades e Fragilidades	38
5.2 - Adesão à pesquisa	38
5.3. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional:	39
5.4. Eixo 4 - Política de Gestão	40
6. VERSÃO DO RELATÓRIO	45
7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
8. ANEXO I - Evidências de Apresentação aos Servidores	47
9. ANEXO II - Evidências de Apresentação aos Discentes	53



1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional constitui um ato formativo e que visa o aperfeiçoamento de todos os atores envolvidos no processo de ensino e aprendizagem dentro da instituição, desde os profissionais que atuam na recepção dos estudantes até o diretor. Sua grande importância está relacionada à melhoria da qualidade dos serviços prestados à sociedade. Neste relatório, analisamos os dados coletados na autoavaliação realizada no primeiro semestre de 2022 referentes ao exercício de 2021.

O *Campus* Porto Nacional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins está localizado no município de Porto Nacional (ver figura 1), uma das mais antigas cidades do Estado do Tocantins, sendo rota de acesso ao Jalapão. A inauguração do *campus* ocorreu em 1º de fevereiro de 2010, uma instituição pensada e inspirada nas políticas públicas contemporâneas de valorização da educação e das instituições federais de ensino no Brasil.

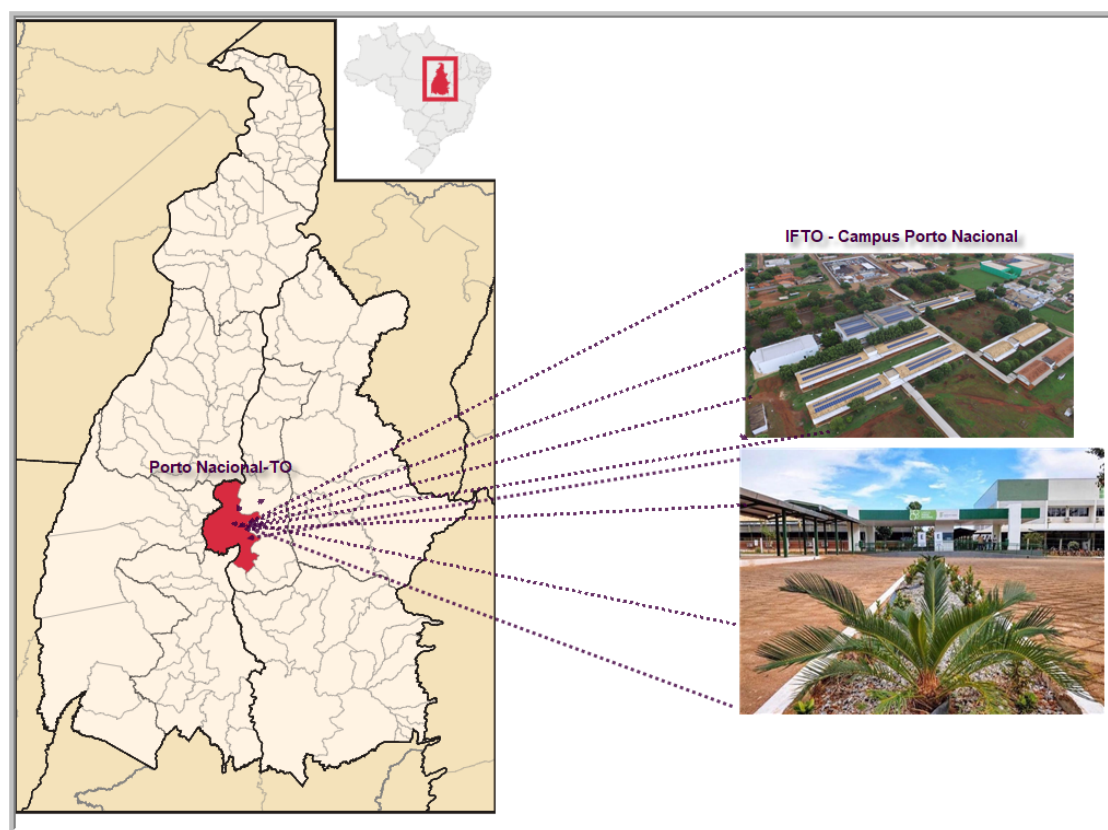


Figura 1: Representação esquemática da localização do município de Porto Nacional e com foco no IFTO - *Campus* Porto Nacional. Fonte: Google maps: adaptação.

O *Campus* Porto Nacional busca fortalecer o desenvolvimento econômico e sociocultural local e regional através das ações contempladas sob a tríade Ensino-pesquisa e extensão. Um ensino público, gratuito, de qualidade, profissional e tecnológico que busca a integração entre a comunidade, suas especificidades e a instituição. Com isto, o *campus* visa, de forma contínua, preparar os jovens da região para o exercício da cidadania e qualificação técnica para o exercício profissional nas diversas funções dentro da sociedade. Toda esta



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

vocação é sustentada sob a égide da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (BRASIL, 1996) que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional e a Lei de criação dos Institutos Federais nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008 (BRASIL, 2008).

Considerando às competências institucionais, pautadas no que diz o Art. 01, § 2º, do Estatuto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (BRASIL, 2009), o *Campus* Porto Nacional é enquadrado como sendo uma instituição de educação básica, profissional e superior, pluricurricular, multicampi e descentralizada, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica.

As atividades do *Campus* Porto Nacional foram iniciadas em 2 de agosto de 2010 sob a autorização do Ministério da Educação - MEC através da Portaria nº 102, de 29 de janeiro de 2010. Desde então está situado à Avenida Tocantínia, Loteamento Mãe Dedé, S/nº, Jardim América – Porto Nacional/TO. Regido pela interdisciplinaridade, as atividades acadêmicas do *campus* tiveram início com quatro cursos, sendo dois de nível médio: Técnico em Informática e Técnico em Logística e dois cursos superiores: Licenciatura em Computação e Tecnologia em Logística.

Atualmente, o *campus* conta com três cursos técnicos presenciais integrados ao ensino médio: Técnico em Administração, Técnico em Informática para Internet, e Técnico em Meio Ambiente; dois na modalidade FIC: Assistente Administrativo (EJA/PROEJA); e cinco cursos superiores: Tecnologia em Logística, Bacharelado em Sistemas de Informação, Bacharelado em Administração, Licenciatura em Computação e Licenciatura em Pedagogia. A instituição de ensino possui 06 laboratórios de informática sendo 4(quatro) de uso geral, 01 (um) de redes e 01(um) de hardware, também 01 (um) laboratório de artes, 01 (um) laboratório de química e 01 (um) de física, além do laboratório de biologia. 01 (uma) Sala de residência pedagógica, 01 (um) Escritório modelo de logística e o clube de robótica. Nas instalações da unidade de ensino os professores e discentes contam com um auditório, um ginásio para prática de esportes, um refeitório, um campo society e campo para prática de vôlei, basquete e outras atividades.

Por meio desses cursos, laboratórios e todas as instalações, o *campus* tem buscado formar profissionais com competências e habilidades para atuar nos universos econômico, social e cultural em uma sociedade multidisciplinar cada vez mais globalizada e tecnológica, influenciada pelos avanços digitais.

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes da participação e interesse da comunidade, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa.

As dimensões consideradas neste processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º. Nesta avaliação, que compreende o 1º relatório parcial do triênio 2022-2024, utilizou-se como base o ano de 2021 e foram avaliadas, pelos segmentos discentes, docentes, técnicos administrativos e comunidade externa, as dimensões I - Missão e PDI; III - Responsabilidade Social; V - Política de Pessoal; VI - Organização e gestão da instituição; e X - Sustentabilidade financeira, relativas aos Eixos: 2 - Desenvolvimento Institucional e 4 - Políticas de gestão.

A definição dos eixos e dimensões de avaliação que estão contemplados neste Relatório Parcial foram definidas no planejamento das atividades da CPA, conforme plano de trabalho do triênio 2019-2021 disponível no endereço eletrônico: <http://www.ifto.edu.br/ifto/comissoes/cpa/cronograma/plano-de-trabalho-para-o-trienio-2019->



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

[2021.pdf/view.](#)

O eixo 5: Infraestrutura Física não foi avaliado uma vez que a percepção dos atores envolvidos na pesquisa foi prejudicada devido ao período de pandemia da COVID-19.

A unidade do *campus* Porto Nacional manteve seus espaços físicos fechados durante o ano de 2021. Na etapa de coleta de informações, foram apresentados à comunidade quatro questionários para cada uma das categorias: discentes, docentes e técnicos administrativos. Os questionários possuem diferentes questões considerando o contexto específico de cada segmento avaliado.

Ao final da coleta os dados foram tabulados em tabelas e gráficos para demonstrar, usando abordagens estatísticas, o quê pensa cada segmento da comunidade acerca da atual situação do IFTO. O trabalho de consolidação do presente relatório só aconteceu após as etapas de análise e de debate ocorridas no âmbito da CPA.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

2. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

2.1 - Objetivo Geral

Avaliar as atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no âmbito do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – IFTO, campus Porto Nacional com base nos dados e análises produzidos nos processos internos de avaliação e nas avaliações realizadas pelo Ministério da Educação.

2.2 - Objetivos Específicos

- Descrever a percepção da comunidade interna em relação à autoavaliação institucional do IFTO;
- Analisar as informações coletadas identificando as potencialidades, aspectos com conceitos mínimos e fragilidades ou aspectos que requerem melhorias da instituição e dos cursos;
- Conferir publicidade às informações coletadas e analisadas pela CPA;
- Oferecer sugestões à gestão do campus de forma a subsidiar as tomadas de decisões para melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão.



3. METODOLOGIA

Devido às limitações impostas pela pandemia da Covid-19, as perguntas nos questionários da autoavaliação disponibilizados aos três segmentos em 2021/1 contemplaram apenas o Eixos 2 e 4 e suas dimensões dentre aquelas estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º, para os processos de avaliação institucional. No Eixo 2-Desenvolvimento Institucional, foram avaliadas as dimensões: Desenvolvimento Institucional e Do Eixo 4-Políticas de gestão, as dimensões I - Missão e PDI; III - Responsabilidade Social; V - Política de Pessoal; VI - Organização e gestão da instituição; e X - Sustentabilidade financeira,

3.1 - Unidades Amostrais e divulgação

A amostra do estudo constituiu-se a partir dos segmentos docentes (45), TAEs (34) e discentes (171), do campus, conforme apresentadas na Tabela 2, que responderam aos questionários disponibilizados no período de 15 de março a 22 de março de 2022.

Tabela 1: Quantitativo de entrevistados no ano de 2022/1.

	População	Amostra
Discentes do curso de Licenciatura em pedagogia	118	45
Discentes do curso de Licenciatura em computação	206	34
Discentes do curso de Bacharelado em Administração	74	31
Discentes do curso de Bacharelado em Sistema de informação	80	31
Discentes do curso de Tecnologia em logística	233	30
Docentes	57	45
Taes	45	34
Total		

3.2 - Técnica e instrumentos de pesquisa

A técnica de inquérito e questionário como instrumentos de coleta de dados foram usados na autoavaliação. Os mesmos foram elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do IFTO e mantidos o sigilo, não coletando dados de identificação do participante. Foi aplicado um questionário para cada segmento: docente, discente e Técnicos administrativos - TAE.

As respostas aos questionários foram organizadas numa escala de 0 (zero) a 5 (cinco), que correspondem, conforme descritos: 0 (zero) – Não sei ou não se aplica; 1 (um) – Muito ruim; 2 (dois) – Ruim; 3 (três) – Razoável; 4 (quatro) – Bom e 5 (cinco) –Excelente.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

A estrutura dos questionários teve as dimensões preconizadas conforme o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. A organização seguiu conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Na última etapa, abordou-se o Eixo 3 de Políticas Acadêmicas para os segmentos discente, docente e técnicos administrativos.

A análise dos dados coletados na Avaliação Institucional se deu por meio de duas técnicas: a primeira foi o uso do coeficiente de Cronbach (α) com o qual mensurou e estimou a confiabilidade e a segunda, o alfa usada para medir correlação entre as respostas aos questionários por meio da análise do perfil das mesmas, conforme Equação 1 (ver figura 2).

A avaliação teve divulgação via email, whatsapp e presencial a nível geral e em cada unidade. A Diretoria de Comunicação do IFTO publicou uma matéria no dia 17 de março de 2022, conforme o link: <http://ifto.edu.br/noticias/cpa-disponibiliza-formularios-para-avaliacao-institucional-interna-1> informando acerca dos prazos e reforçando a importância da autoavaliação. Foram enviados e-mails e realizadas publicações nas mídias sociais da instituição. A unidade de Porto Nacional fez divulgação presencial em todos os cursos e segmentos do campus, via e-mail, whatsapp e cartazes.

A CPA encaminhou a todos os discentes, por meio do sistema acadêmico (SIGA-EPCT), notificações alertando-os do prazo e da importância de sua participação. A síntese da população e da amostra da nossa pesquisa envolvendo todos os segmentos podem ser visualizadas na Tabela 1.

Tabela 2: Descrição da população e amostra participante da pesquisa por *Campus* por segmento.

Unidade	Discentes		Docentes		TAEs	
	População	Amostra	População	Amostra	População	Amostra
Porto Nacional	711	171	57	45	45	34

Segundo os dados apresentados na Tabela 1 a avaliação teve adesão de 24,05% no segmento discente, 79% no segmento docente e 75% no segmento dos técnicos-administrativos.

3.2.1 - A Técnica

Nesta pesquisa recorreremos à técnica do inquérito, utilizando para tanto o instrumento denominado como questionário. Visando ao sigilo necessário à pesquisa científica, não foi solicitada aos participantes a identificação nominal.

Para este ciclo avaliativo, a CPA utilizou duas técnicas para analisar as informações coletadas na Avaliação Institucional.

A primeira técnica, também utilizada para preparação dos questionários, foi a análise dos resultados através da escala tipo Likert (Figura 2). Desta forma, ressalta-se que os estudos que permeiam a elaboração de instrumentos de coleta de dados, como a



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

ordem das questões, a sua formulação e a disposição no questionário, contribuem no processo de reflexão acerca das questões metodológicas, que são uma demanda constante na Gestão Estratégica das IES.

Figura 2 - Régua de Satisfação – Escala de Likert.

Não se aplica	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Excelente
0	1	2	3	4	5
Nulo	Desfavorabilidade		Neutralidade	Favorabilidade	
0	1	2	3	4	5

O Índice de Satisfação – IS será medido através da adoção de margens para atuações em três estágios de tempos, a saber:

- Plano de Ação Imediato: Quando o IS estiver no intervalo de $1 \leq IS \leq 2.9$;
- Plano de Ação Médio Prazo: Quando o IS estiver no intervalo de $3 \leq IS \leq 3.9$;
- Plano de Ação Longo Prazo: Quando o IS estiver no intervalo de $4 \leq IS \leq 4.9$;

As alternativas de respostas organizadas numa escala de 0 (zero) a 5 (cinco), que correspondem a: 0 (zero) – Não sei ou não se aplica; 1 (um) – Muito ruim; 2 (dois) – Ruim; 3 (três) – Razoável; 4 (quatro) – Bom e 5 (cinco) – Muito Bom.

Na segunda técnica usou-se o coeficiente de Cronbach (α) para mensurar e estimar a confiabilidade de um questionário aplicado em uma pesquisa. Em que o alfa mede a correlação entre respostas em um questionário através da análise do perfil das respostas dadas pelos respondentes. Seja x_{ij} o i -ésimo escore do j -ésimo respondente, $i = 1, 2, \dots, k$, e $j = 1, 2, \dots, n$. Considere um questionário com k itens, respondido por n pessoas. Para calcular o coeficiente alfa de Cronbach, aplica-se a fórmula:

Equação (1)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i}{S_t} \right)$$

Em que:

k – corresponde ao número de itens do questionário;

S_i = corresponde à variância de cada item;

S_t = corresponde à variância dos totais (escores) de cada respondente do questionário.

Segundo Hair *et al.* (2005) esse procedimento é utilizado para avaliar a confiabilidade da escala que fornece indicação sobre a consistência interna dos itens que



mensuram o mesmo construto, sendo o nível mínimo de aceitação recomendado do Alpha de Cronbach é de, no mínimo, 0,7. Segundo Smith (2015) esta estatística é a mais utilizada para se testar a confiabilidade de instrumentos, sobretudo, os recentemente desenvolvidos.

3.2.2 - Instrumentos Aplicados

Conforme citado anteriormente, a autoavaliação institucional foi realizada por meio de instrumentos específicos para cada segmento, sendo que estes foram revisados visando maior clareza nos questionamentos realizados. Os instrumentos foram utilizados para definir os indicadores qualitativos, utilizados para análise dos resultados.

Os questionários foram estruturados de acordo com as dimensões preconizadas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, e organizados conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Na etapa final, foram abordados os Eixos 2 - Desenvolvimento Institucional e 4 - Políticas de Gestão para os segmentos discente, docente e técnico administrativo.

Os questionamentos do Eixo 4 foram transcritos em perguntas e configurados em escala tipo Likert. Porém, para o Eixo 2, em todos os questionários, há duas indagações de natureza booleana (com apenas as opções de Sim ou Não) com os seguintes títulos: “1 - *Você conhece a missão do IFTO?*” e “2 - *Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?*”. Os dois questionamentos não são usados para aferir às métricas definidas no item 4.2, porém, por serem de expressiva colaboração para a pesquisa, são mencionadas no capítulo 5, onde os resultados são apresentados através de indicadores quantitativos.

3.3 - Definição do Eixo e Dimensão por Segmento

Para cada eixo e dimensão foram definidos diferentes questionamentos, conforme apresentados a seguir:

3.2.1 - Docentes:

O segmento docente respondeu a 27 questões, sendo 05 do Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (três da Dimensão I e duas da Dimensão III) e 22 do Eixo 4 “Política de Gestão” (quatro da Dimensão V, treze da Dimensão VI e cinco da Dimensão X). O detalhamento pode ser visualizada a seguir:

☐ **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

○ Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

- 1 - Você conhece a missão do IFTO?
- 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?
- 3- Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

○ Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

■ 4 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?"

■ 5 - Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?

☐ **Eixo 4 - Política de Gestão**

○ Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

■ 6 - Como você avalia o orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores

■ 7 - Como você avalia a política de capacitação e qualificação dos servidores? (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos)

■ 8 - Como você avalia a integração dos servidores do campus?

■ 9 - Como você avalia as relações interpessoais no campus?

○ Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

■ 10 - Como você avalia a atuação da Reitoria junto ao campus?

■ 11 - Como você avalia a atuação das Pró-reitorias junto ao campus?

■ 12 - Como você avalia a atuação do Conselho Superior (Consup)?

■ 13 - Como você avalia a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)?

■ 14 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"

■ 15 - Como você avalia a atuação da(s) coordenação(s) do(s) curso(s) que ministra aulas?

■ 16 - Como você avalia o(s) acervo(s) bibliográfico(s) para o(s) curso(s) que ministra aulas?

■ 17 - Como você avalia o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas (recursos humanos) do Campus (ou Reitoria no caso de Campus avançado)?

■ 18 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES?"

■ 19 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios (coordenação de integração do serviço escola-empresa - CISEE)?

■ 20 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE/SETEPE) ou Coordenação de Apoio ao Ensino (CAEN)?

■ 21 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde

■ 22 - Como você avalia o setor/comissão de assistência estudantil/CAE?

○ Dimensão X - Sustentabilidade Financeira

■ 23 - Como você avalia a política de captação e alocação de recursos do seu Campus?

■ 24 - Como você avalia a execução do orçamento pela equipe gestora do campus?



- 25 - Como você avalia a relação entre o PDI e a previsão orçamentária?
- 26 - Como você avalia a prestação de contas da Direção do campus?
- 27 - Como você avalia os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO?

3.3.2 - Técnicos Administrativos:

Os técnicos administrativos responderam a 20 questões, sendo 05 do Eixo 2

“Desenvolvimento Institucional” (três da Dimensão I e duas da Dimensão III) e 15 do Eixo 4, “Política de Gestão” (quatro da Dimensão V, seis da Dimensão VI e cinco da Dimensão X). A descrição das perguntas encontra-se abaixo:

☐ **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

○ Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

- 1 - Você conhece a missão do IFTO?
- 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?
- 3 - Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?

○ Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

■ 4 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?

■ 5 - Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?

☐ **Eixo 4 - Política de Gestão**

○ Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

■ 6 - Como você avalia o orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores

■ 7 - Como você avalia a política de capacitação e qualificação dos servidores? (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos)

■ 8 - Como você avalia a integração dos servidores do campus?

■ 9 - Como você avalia as relações interpessoais no campus?

○ Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

■ 10 - Como você avalia a atuação das Pró-reitorias junto ao campus?"

■ 11 - Como você avalia a atuação do Conselho Superior (Consup)?"

■ 12 - Como você avalia a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)?"

■ 13 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"

■ 14 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde?"

■ 15 - Como você avalia o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas do Campus/IFTO?

○ Dimensão X - Sustentabilidade Financeira



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

- 16 - Como você avalia a política de captação e alocação de recursos?
- 17 - Como você avalia a execução do orçamento pela equipe gestora do campus?
- 18 - Como você avalia a relação entre o PDI e a previsão orçamentária?
- 19 - Como você avalia a prestação de contas da Direção do campus?
- 20 - Como você avalia os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO?

3.3.3 - Discentes:

Ao segmento discente foram aplicadas 19 questões, sendo 04 do Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (duas da Dimensão I e duas da Dimensão III) e 15 do Eixo 4 “Política de Gestão” (zero da Dimensão V, treze da Dimensão VI e duas da Dimensão X), conforme descrição que segue:

☐ **Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional**

○ Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

- 1- Você conhece a missão do IFTO?
- 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?

Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

■ 3 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?

■ 4 - Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?

☐ **Eixo 4 - Política de Gestão**

○ Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

■ Não se Aplica

○ Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

■ 5 - Como você avalia a política local de incentivo à participação em congressos e eventos científicos?"

■ 6 - Como você avalia a relação dos professores com os alunos do seu curso?"

■ 7 - Como você avalia a atuação da Reitoria e das Pró-reitorias junto ao campus?"

■ 8 - Como você avalia a atuação do representante discente (aluno) no Conselho Superior (participação e socialização das informações discutidas)?"

■ 9 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"

■ 10 - Como você avalia a atuação da Coordenação do seu curso?"

■ 11 - Como você avalia as ações de assistência estudantil no campus?"

■ 12 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES?"

■ 13 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios (coordenação de integração do serviço escola-empresa - CISEE)?"



- 14 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE/SETEPE) ou Coordenação de Apoio ao Ensino (CAEN)?
- 15 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde?
- 16 - Como você avalia o acesso às informações sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do PPC do seu curso?
- 17 - Como você avalia a atuação dos representantes discentes (alunos) no Colegiado do curso (participação e socialização das informações discutidas)?
 - Dimensão X - Sustentabilidade Financeira
- 18 - Como você avalia a publicidade do orçamento e dos recursos financeiros aplicados no seu Campus?
- 19 - Como avalia o acesso ao relatório de gestão na página oficial da instituição?

4. RESULTADOS

4.1 - Docentes:

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

- 1 - Você conhece a missão do IFTO?
- 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?
- 3- Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?

Tabela 3: Resposta dos docentes ao Eixo 2, dimensão 1.

Respost a	Você conhece a missão do IFTO?		Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?	
	Frequência	Porcentual	Frequência	Porcentual
Não	5	11,1%	9	20,0%
Sim	40	88,9%	36	80,0%
Total	45	100,0%	45	100,0%

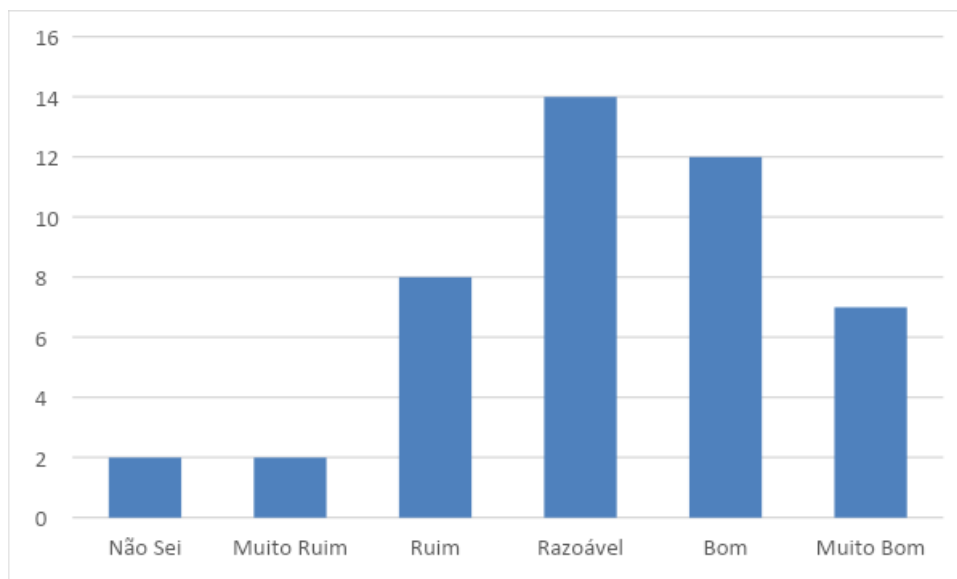
Nota-se que a maioria (80%) dos docentes afirma conhecer a missão do IFTO e o Plano de Desenvolvimento Institucional. Dado positivo, embora ainda haja um pequeno número (5%) de docentes que não conhecem a missão institucional, nem o PDI.

Quanto ao indicador 3, a maior parte dos docentes avaliou como razoável, o que significa a necessidade de um plano de ação a médio prazo com estratégias que possam envolver a participação de todos os docentes no planejamento do PDI.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 1 - Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?



Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

4 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?"

5- Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?



Gráfico 2 – Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição



Em relação à dimensão III, o Índice de Satisfação ficou acima de 04 (IS=4.18), o que demonstra uma posição positiva quanto à contribuição do IFTO no desenvolvimento econômico local (IS=4.2) e as ações institucionais voltadas à inclusão social e sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social. Assim, há necessidade de um plano a longo prazo, a fim de que se possa pensar em ações para chegar ao índice excelente nos dois indicadores.

Eixo 4 - Política de Gestão

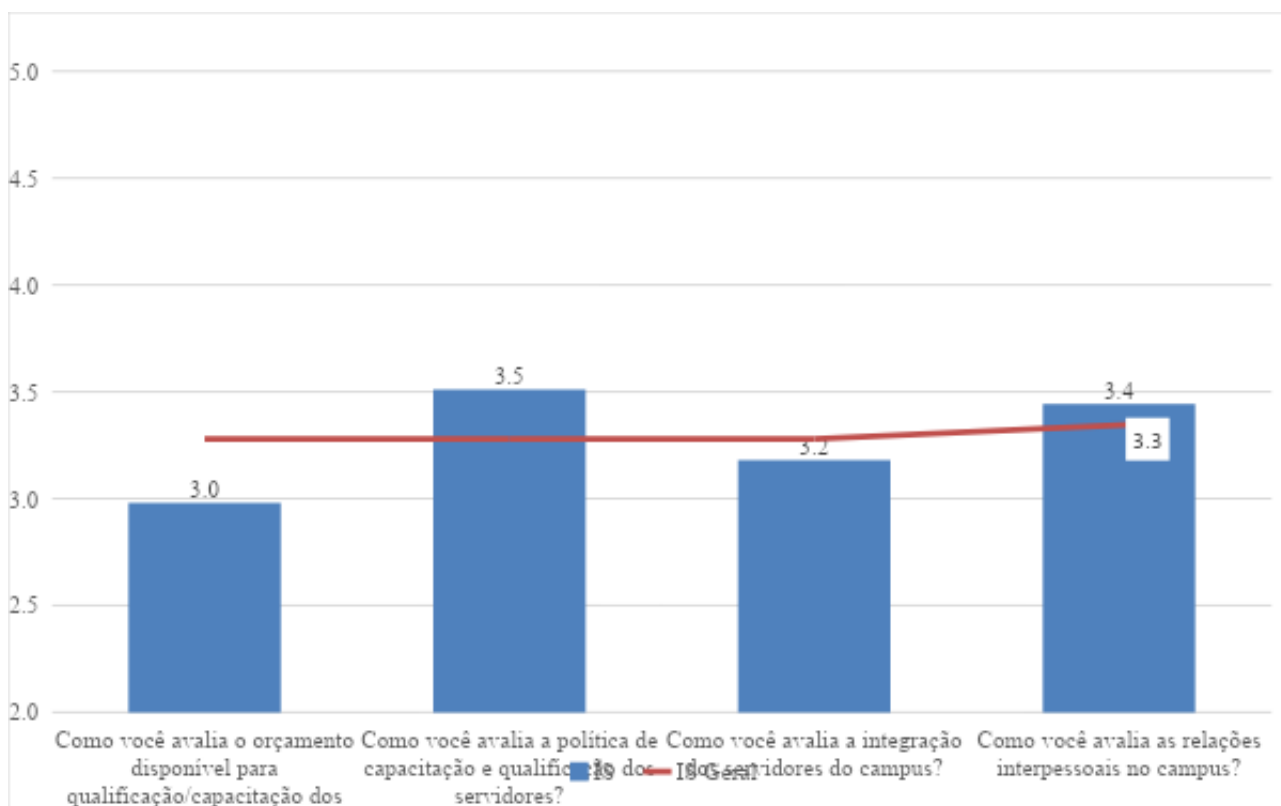
Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

- 6 - Como você avalia o orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores
- 7 - Como você avalia a política de capacitação e qualificação dos servidores? (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos)
- 8 - Como você avalia a integração dos servidores do campus?
- 9 - Como você avalia as relações interpessoais no campus?



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 3 - Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira



A avaliação docente à dimensão V do eixo 4 teve o Índice de Satisfação igual a 3.3, correspondente à razoável, portanto dentro da neutralidade, o que demanda a elaboração de um plano com ações a médio prazo. A menor avaliação (IS=3.0) refere-se ao indicador orçamento disponível à qualificação, capacitação dos servidores, seguido pelo indicador 8 que avalia a integração dos servidores do câmpus (IS=3.2). O plano de ação para melhorar esses indicadores deve ter como alvo a ampliação do orçamento para capacitação e ações que possam melhorar a integração entre os servidores. Além disso, todos os demais indicadores também devem ser incluídos no planejamento de ações a médio prazo.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

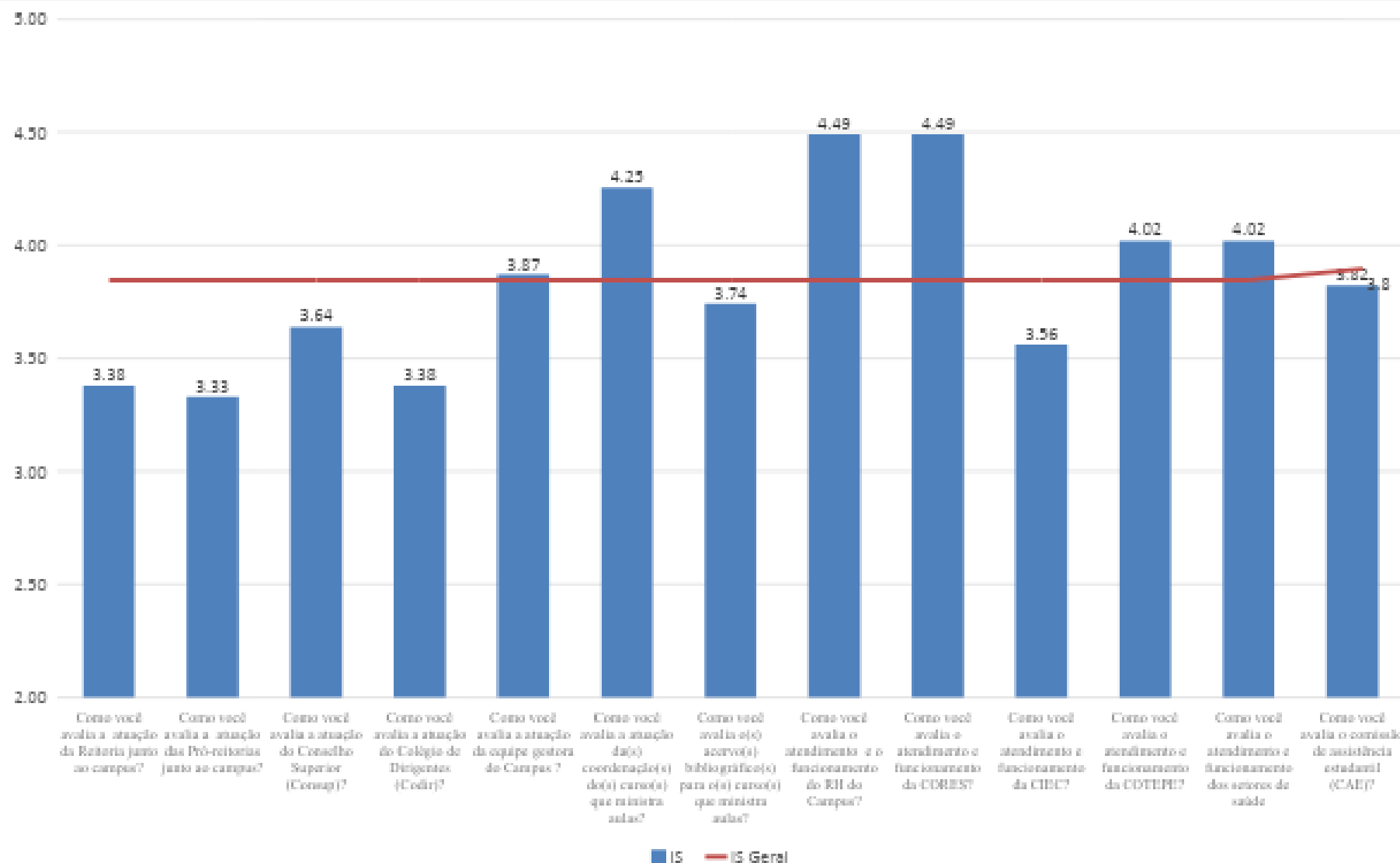
Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

- 10 - Como você avalia a atuação da Reitoria junto ao campus?
- 11 - Como você avalia a atuação das Pró-reitorias junto ao campus?
- 12 - Como você avalia a atuação do Conselho Superior (Consup)?
- 13 - Como você avalia a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)?
- 14 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"
- 15 - Como você avalia a atuação da(s) coordenação(s) do(s) curso(s) que ministra aulas?
- 16 - Como você avalia o(s) acervo(s) bibliográfico(s) para o(s) curso(s) que ministra aulas?
- 17 - Como você avalia o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas (recursos humanos) do Campus (ou Reitoria no caso de Campus avançado)?
- 18 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES?"
- 19 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de Integração da Instituição com Empresa e Comunidade (CIEC)?
- 20 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE)?
- 21 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde
- 22 - Como você avalia o setor/comissão de assistência estudantil/CAE?

Gráfico 4 - Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação





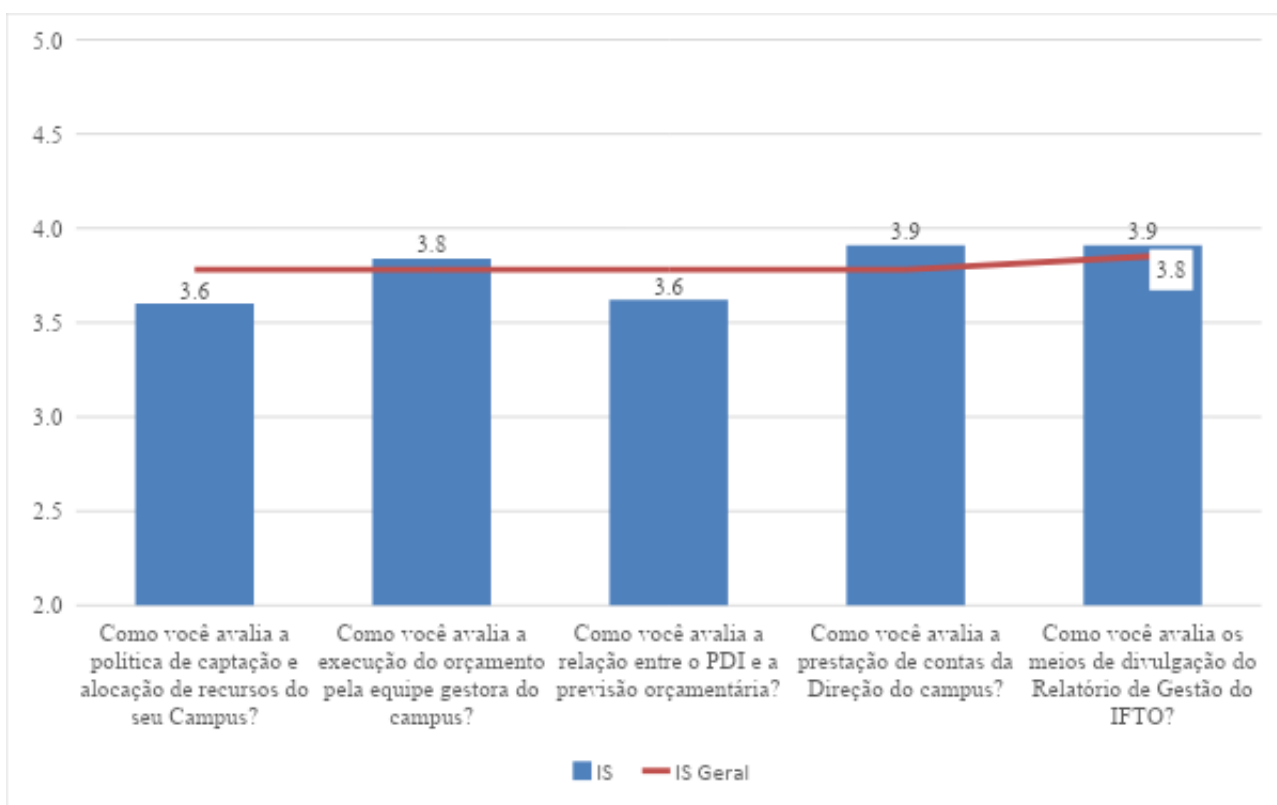
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Em relação à dimensão VI, correspondente à organização e gestão da Instituição, o índice de satisfação foi de $IS=3.80$, considerado uma avaliação razoável, o que demanda um plano de ação a médio prazo. O indicador 11 sobre a atuação das Pró-reitorias junto ao campus ($IS=3.33$), seguido do indicador 10 sobre a atuação da Reitoria junto ao campus e o indicador 13 que avaliou com $IS=3.38$ a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir), o 16 referente, ao acervo bibliográfico dos cursos ativos e, ainda, o indicador 17 que trata do atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas, todos receberam avaliação razoável. Destaque aos indicadores 15, 17, 18, 20 e 21, pois todos foram avaliados como bom. Dentre eles, a atuação das coordenações de cursos, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES, o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas (recursos humanos) do Campus (ou Reitoria no caso de Campus avançado) A esses indicadores, resta ações de melhoria a fim de que seja avaliação como excelente.

Dimensão X - Sustentabilidade Financeira

- 23 - Como você avalia a política de captação e alocação de recursos do seu Campus?
- 24 - Como você avalia a execução do orçamento pela equipe gestora do campus?
- 25 - Como você avalia a relação entre o PDI e a previsão orçamentária?
- 26 - Como você avalia a prestação de contas da Direção do campus?
- 27 - Como você avalia os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO?

Gráfico 5 - Avaliação dos Docentes sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira





A dimensão X recebeu uma avaliação razoável com o IS=3.8. Nota-se que todos os indicadores ficaram abaixo do índice de favorabilidade, o que significa que um plano de ação a médio prazo deve ser pensado e elaborado para melhorar a avaliação em todos eles, visto que a diferença entre o indicador que recebeu a menor (IS=3.6) e a maior avaliação (IS=3.9) foi de apenas dois pontos. Sugere-se um plano de ação que melhore a captação de recursos, a execução do orçamento, a relação entre o PDI e a execução orçamentária, a prestação de contas e a divulgação do plano de gestão.

4.2 - Técnicos Administrativos:

Os técnicos administrativos responderam 20 questões, sendo 05 do Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (três da Dimensão I e duas da Dimensão III) e 15 do Eixo 4 “Política de Gestão” (quatro da Dimensão V, seis da Dimensão VI e cinco da Dimensão X). A descrição das perguntas encontra-se abaixo:

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

- 1 - Você conhece a missão do IFTO?
- 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?
- 3- Como você avalia a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?

Tabela 4: Dados coletados em relação à dimensão I, Eixo 2.

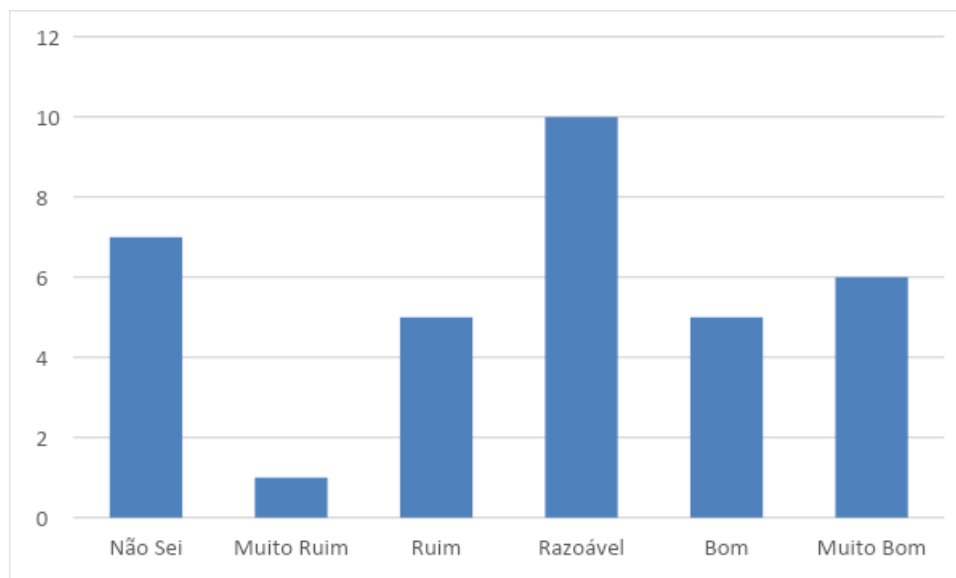
Resposta	Você conhece a missão do IFTO?		Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?	
	Frequência	Porcentual	Frequência	Porcentual
Não	4	11,8	7	20,6
Sim	30	88,2	27	79,4
Total	34	100	34	100

A avaliação dos técnicos administrativos ao Eixo 2, dimensão I referente ao conhecimento deles da missão do IFTO e do PDI foi positiva chegando a 79,4% deles. No entanto, os esforços na divulgação da missão institucional e do PDI entre a comunidade interna, sobretudo a esse segmento, devem ser mais frequentes a fim de que tenham mais visibilidade a todos os servidores técnicos administrativos. Já em relação à participação desse segmento na elaboração do PDI, a avaliação foi razoável(ver gráfico 06). Com esta avaliação, sugere-se o planejamento de ações envolvendo tanto dos docentes como dos técnicos administrativos na elaboração e construção do Plano de Desenvolvimento Institucional.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 6 - Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a participação da comunidade na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO





Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

4 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?"

5 - Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?

Gráfico 7 - Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição



A Dimensão III recebeu uma boa avaliação com o Índice de Satisfação 4.0. Para esta avaliação, sugerimos não acomodar, mas que se elabore um plano de ação a longo prazo no sentido do campus dar maior contribuição ao desenvolvimento econômico e social local e ações de inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social. Nota-se que os docentes também avaliaram esses dois indicadores como bom.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Eixo 4 - Política de Gestão

Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

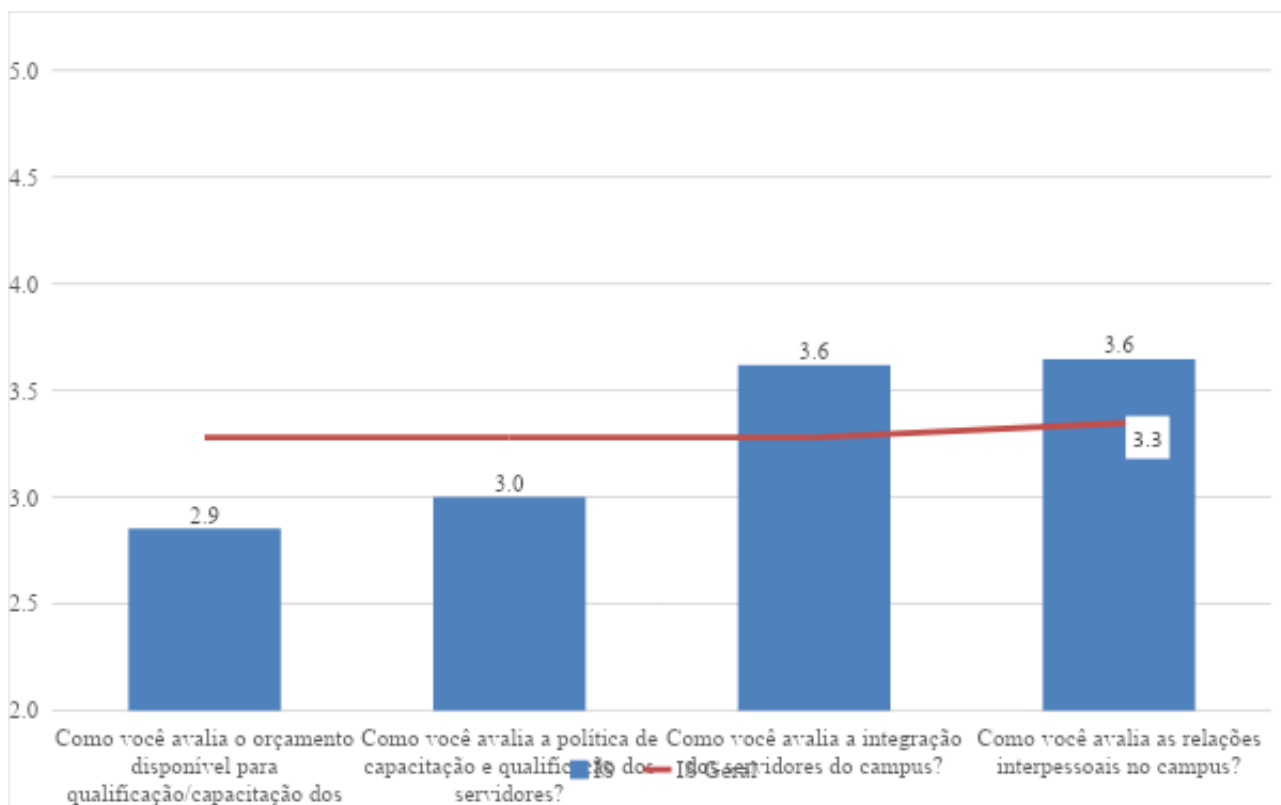
6 - Como você avalia o orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores

7 - Como você avalia a política de capacitação e qualificação dos servidores? (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos)

8 - Como você avalia a integração dos servidores do campus?

9 - Como você avalia as relações interpessoais no campus?

Gráfico 8 - Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira



Os Técnicos administrativos avaliaram o Eixo 4 - Política de Gestão, Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira com o IS= 3.3. Trata-se de uma avaliação razoável, sendo que o indicador 6 recebeu a avaliação mais baixa (2.9) e o indicador 9, sobre a as relações interpessoais no campus, recebeu a mais alta nota, (3.6). Lembramos que o indicador 6 também recebeu uma avaliação baixa por parte dos docentes (3.0), o que demonstra uma necessidade de atenção maior ao indicador. Portanto, sugerimos um plano de ações a médio



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

prazo, de forma que corrija tais discrepâncias em todos os indicadores dessa dimensão.

Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

10 - Como você avalia a atuação da Reitoria junto ao campus?

11 - Como você avalia a atuação das Pró-reitorias junto ao campus?"

12 - Como você avalia a atuação do Conselho Superior (Consup)?"

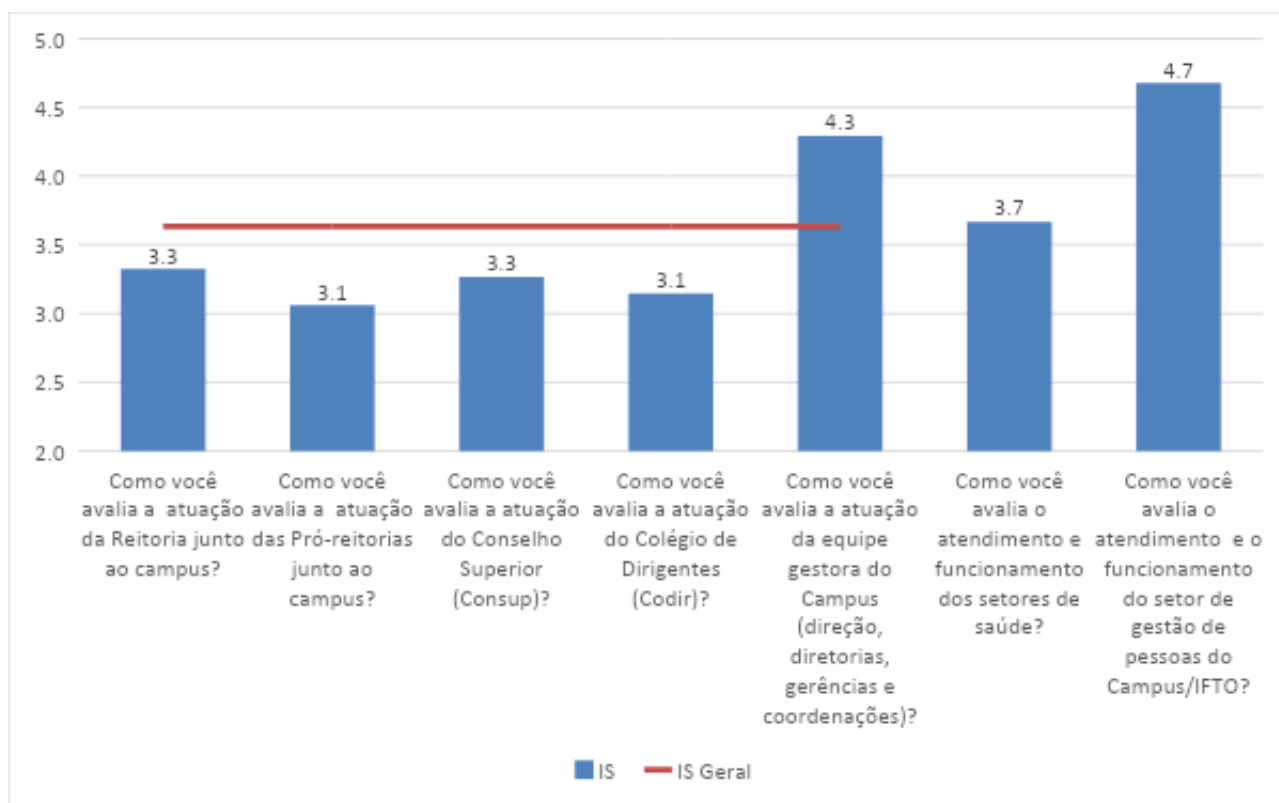
13 - Como você avalia a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)?"

14 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"

15 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde?"

16 - Como você avalia o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas do Campus/IFTO?

Gráfico 9 - Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição



A dimensão VI referente à organização e gestão da Instituição recebeu uma avaliação razoável com o Índice de Satisfação de (3.5). Nota-se uma diferença muito alta entre o indicador 10 referente a atuação da Reitoria junto ao campus, o qual recebeu a menor avaliação (IS=3.1) e o indicador 16 que trata do atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas e recebeu a avaliação mais alta (IS=4.7). Atenção maior deve ser dada ao indicador 10, mas também aos indicadores 11, 12 e 13. A esses indicadores, sugerimos um

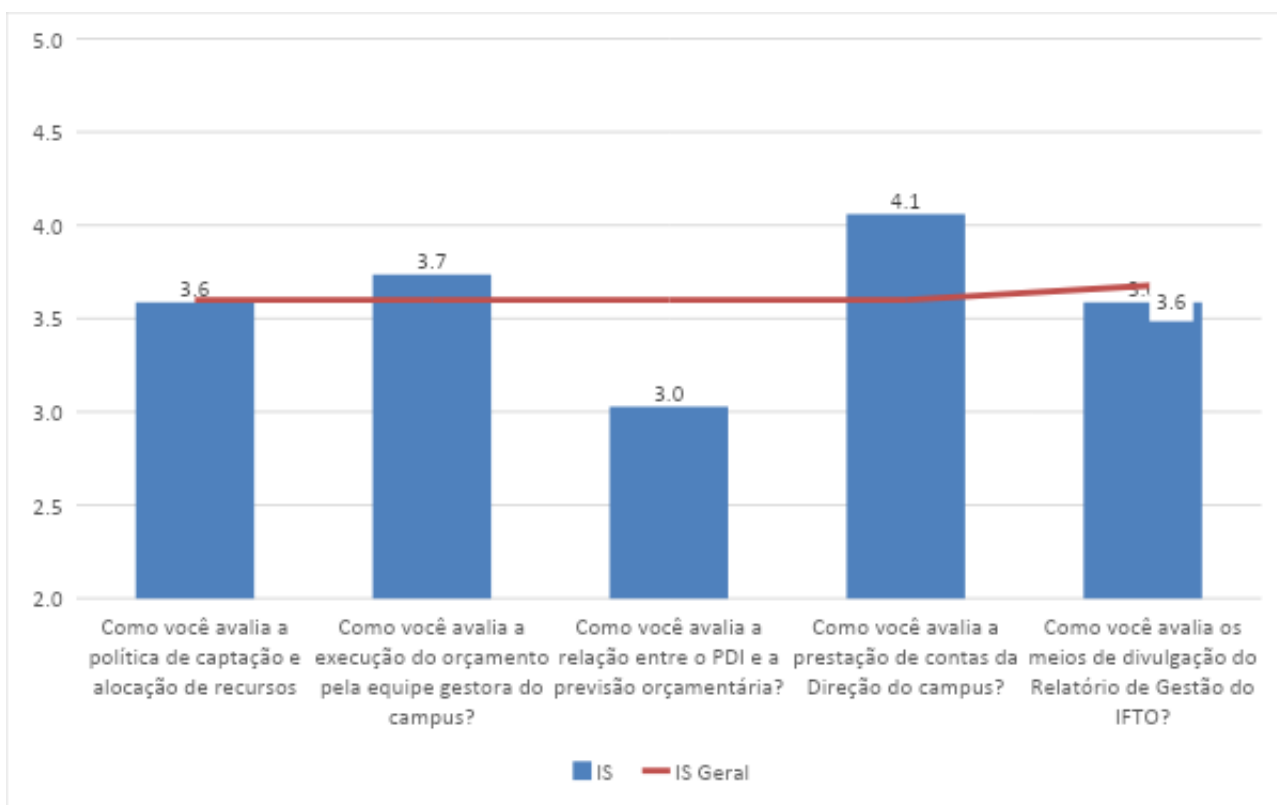


plano de ação a médio prazo e um plano de ações a longo prazo para melhoria dos indicadores 14, 15 e 16. Estes referem, consecutivamente, à atuação da equipe gestora do campus, ao atendimento e funcionamento do setor de saúde e por último, ao atendimento e funcionamento do setor de gestão de pessoas.

Dimensão X - Sustentabilidade Financeira

- 17 - Como você avalia a política de captação e alocação de recursos?
- 18 - Como você avalia a execução do orçamento pela equipe gestora do campus?
- 19 - Como você avalia a relação entre o PDI e a previsão orçamentária?
- 20 - Como você avalia a prestação de contas da Direção do campus?
- 21 - Como você avalia os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO?

Gráfico 10 - Avaliação dos Técnicos Administrativos sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira



Os técnicos administrativos também avaliaram a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira com o IS=3.6, portanto a necessidade de um plano de ação a médio prazo. O indicador 19 que refere à relação entre o PDI e a previsão orçamentária recebeu a avaliação mais baixa (IS=3.0). Muito próximo da neutralidade, portanto merece receber maior atenção. O indicador 20 sobre a prestação de contas por parte da direção do campus recebeu a avaliação mais alta (IS=4.1), pouco mais alta que a avaliação dada pelos docentes (IS=3.9). Um plano de ação a



ser desenvolvido poderá ser a longo prazo.

4.3 - Discentes:

Ao segmento discente foram aplicadas 19 questões, sendo 04 do Eixo 2 “Desenvolvimento Institucional” (duas da Dimensão I e duas da Dimensão III) e 15 do Eixo 4 “Política de Gestão” (zero da Dimensão V, treze da Dimensão VI e duas da Dimensão X), conforme descrição que segue:

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI:

1- Você conhece a missão do IFTO?

2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?

Tabela 5: Dados coletados dos discentes em relação à dimensão 1 do Eixo 2.

Resposta	Você conhece a missão do IFTO?		Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO?	
	Frequência	Porcentual	Frequência	Porcentual
Não	94	35,6	152	57,6
Sim	170	64,4	112	42,4
Total	264	100	264	100

A primeira dimensão avaliada pelos discentes, referente ao Eixo 2, recebeu uma avaliação muito diferente comparando com os docentes e técnicos administrativos. Enquanto esses dois segmentos afirmaram conhecer a missão do IFTO e o PDI, a maior parte dos discentes (57,6%) apontou não saber sobre a missão institucional, nem sobre o PDI. Isto significa que um plano de ação incluindo atividades de divulgação desses documentos junto aos discentes deve ser implementado para que todos tenham acesso e passem a conhecer sobre esses indicadores.

Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição:

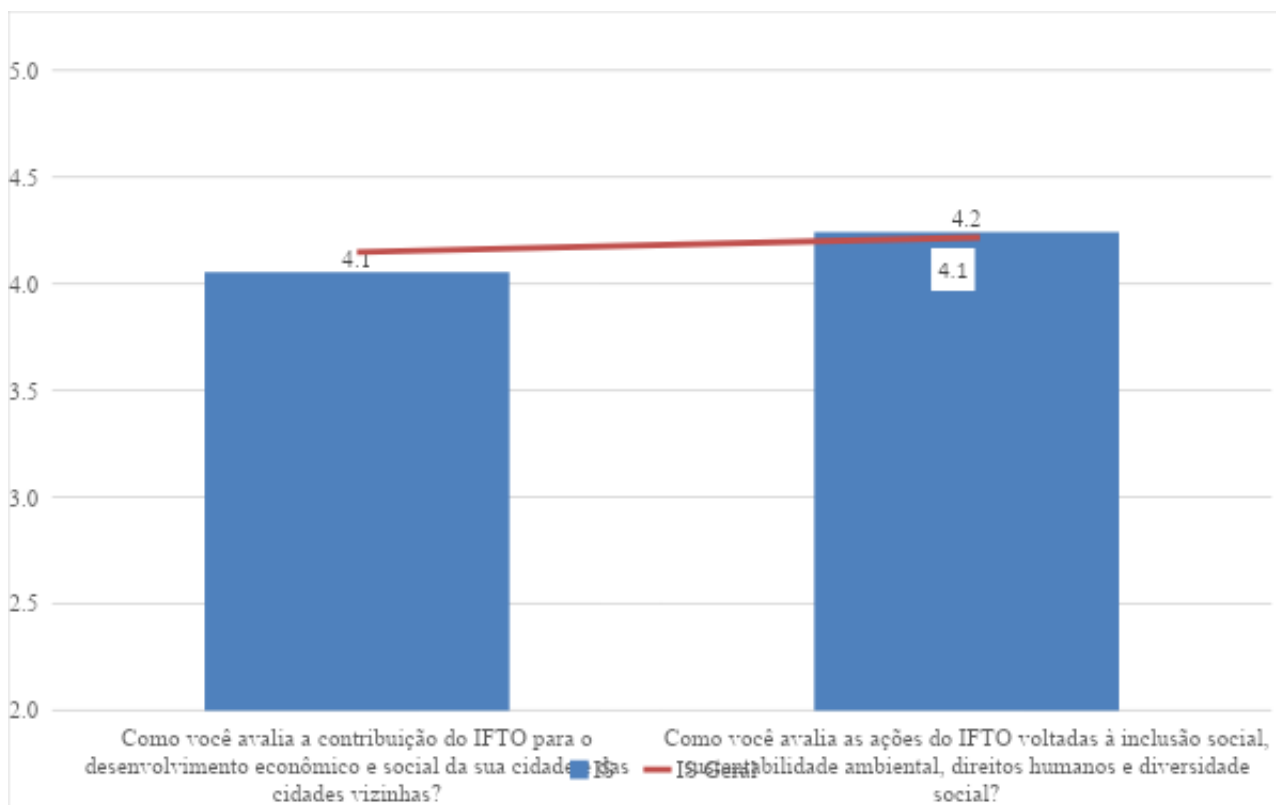
3 - Como você avalia a contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas (participação dos profissionais formados no IFTO no mercado de trabalho, cursos oferecidos à comunidade, consultorias, entre outros)?

4 - Como você avalia as ações do IFTO voltadas à inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social?



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 11 - Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição



A Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição recebeu uma avaliação com um índice de satisfação bom (IS=4.1), o que demanda um plano de ação a longo prazo. Para este segmento, o IFTO contribui para o desenvolvimento econômico e social da sua cidade e das cidades vizinhas e desenvolve boas ações de inclusão social, sustentabilidade ambiental, direitos humanos e diversidade social.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Eixo 4 - Política de Gestão

Dimensão V - Em relação à organização e gestão da Instituição:

- 5 - Como você avalia a política local de incentivo à participação em congressos e eventos científicos?"
- 6 - Como você avalia a relação dos professores com os alunos do seu curso?"
- 7 - Como você avalia a atuação da Reitoria e das Pró-reitorias junto ao campus?"
- 8 - Como você avalia a atuação do representante discente (aluno) no Conselho Superior (participação e socialização das informações discutidas)?"
- 9 - Como você avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)?"
- 10 - Como você avalia a atuação da Coordenação do seu curso?"
- 11 - Como você avalia as ações de assistência estudantil no campus?"
- 12 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES?"
- 13 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios (coordenação de integração do serviço escola-empresa - CISEE)?
- 14 - Como você avalia o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE/SETEPE) ou Coordenação de Apoio ao Ensino (CAEN)?
- 15 - Como você avalia o atendimento e funcionamento dos setores de saúde?
- 16 - Como você avalia o acesso às informações sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do PPC do seu curso?
- 17 - Como você avalia a atuação dos representantes discentes (alunos) no Colegiado do curso (participação e socialização das informações discutidas)?

Eixo 4 - Política de Gestão

Dimensão VI sobre a organização e gestão da Instituição.

Os discentes avaliaram como razoável com a média 3.7 (ver gráfico 12). Esta avaliação requer um plano de ação a médio prazo. Dois indicadores receberam avaliação mais baixa (IS=3.3), são eles: o indicador 13, que diz respeito ao atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios (coordenação de integração do serviço escola-empresa - CISEE) e, o indicador 15, que busca saber sobre o atendimento e funcionamento dos setores de saúde. Atenção maior deve ser dada a esses dois indicadores no plano de ação. Por outro lado, o indicador melhor avaliado recebeu IS= 4.4 foi o de número 06 que trata da relação entre professores e alunos. Este e mais quatro dos treze indicadores avaliados, atingiram o índice “bom” pelos discentes, são eles: o indicador 09 que avalia a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações) (avaliado com IS=4.0); o indicador 10 que avalia a atuação da Coordenação do seu curso (avaliado com IS=4.1); o indicador 11 que avalia as ações de assistência estudantil no campus (avaliado com 4.1);

Esses indicadores que alcançaram o índice de favorabilidade, requerem atenção, não imediata, mas a longo prazo, o que não significa que devemos nos acomodarmos. Um



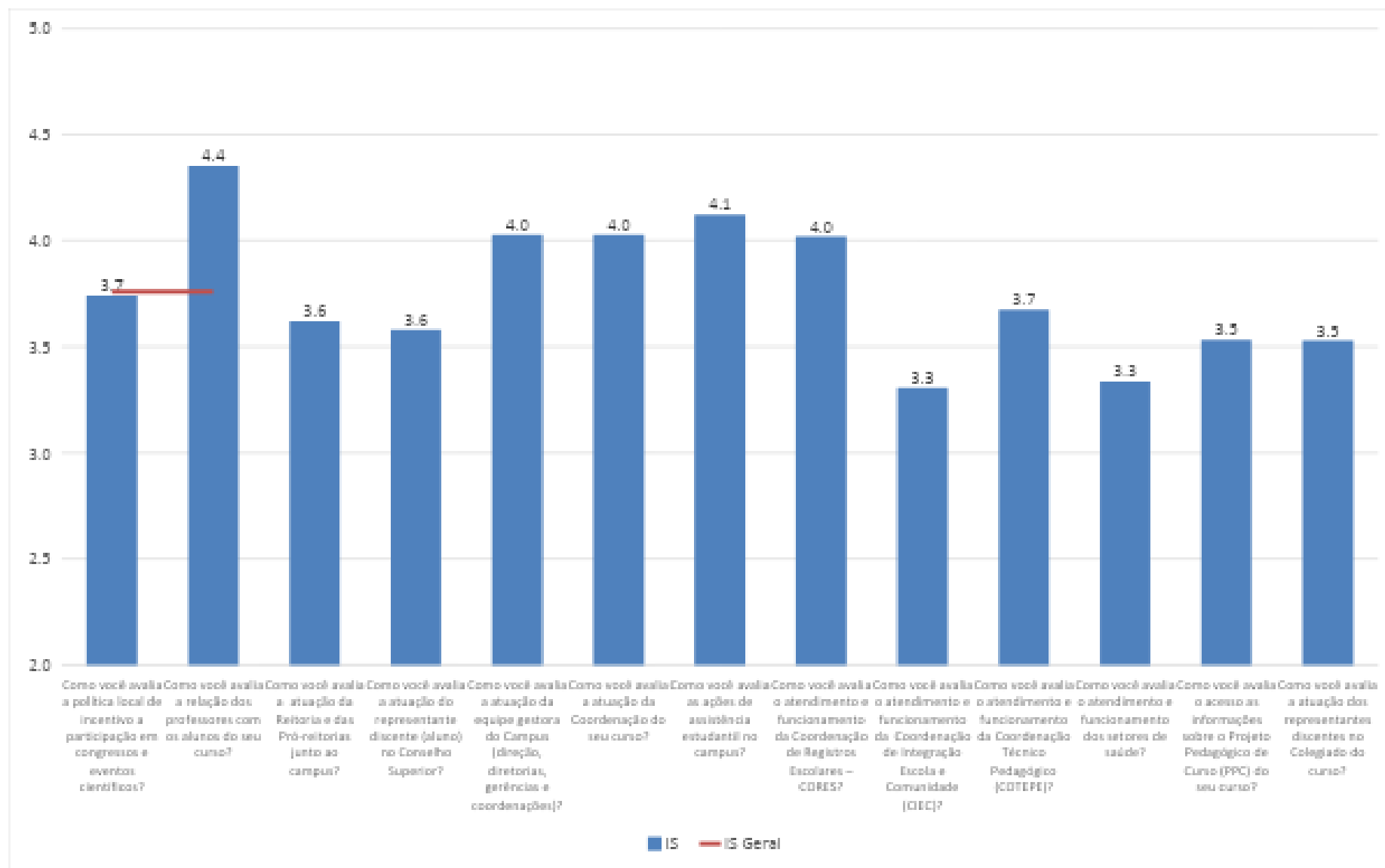
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

planejamento de ações contínuas deve ser sempre valorizado, a fim de que possamos melhorar mais ainda os resultados. Já os 7 indicadores restantes representam a maioria do eixo e, a eles devemos direcionar a elaboração de um plano de ação que venha melhorar a participação local em congressos, a atuação da reitoria; a representação discente no conselho superior; a integração escola e comunidade, o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE/SETEPE) ou Coordenação de Apoio ao Ensino (CAEN); o funcionamento dos setores de saúde; acesso às informações dos projetos pedagógicos (PPCs).

Gráfico 12 - Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação



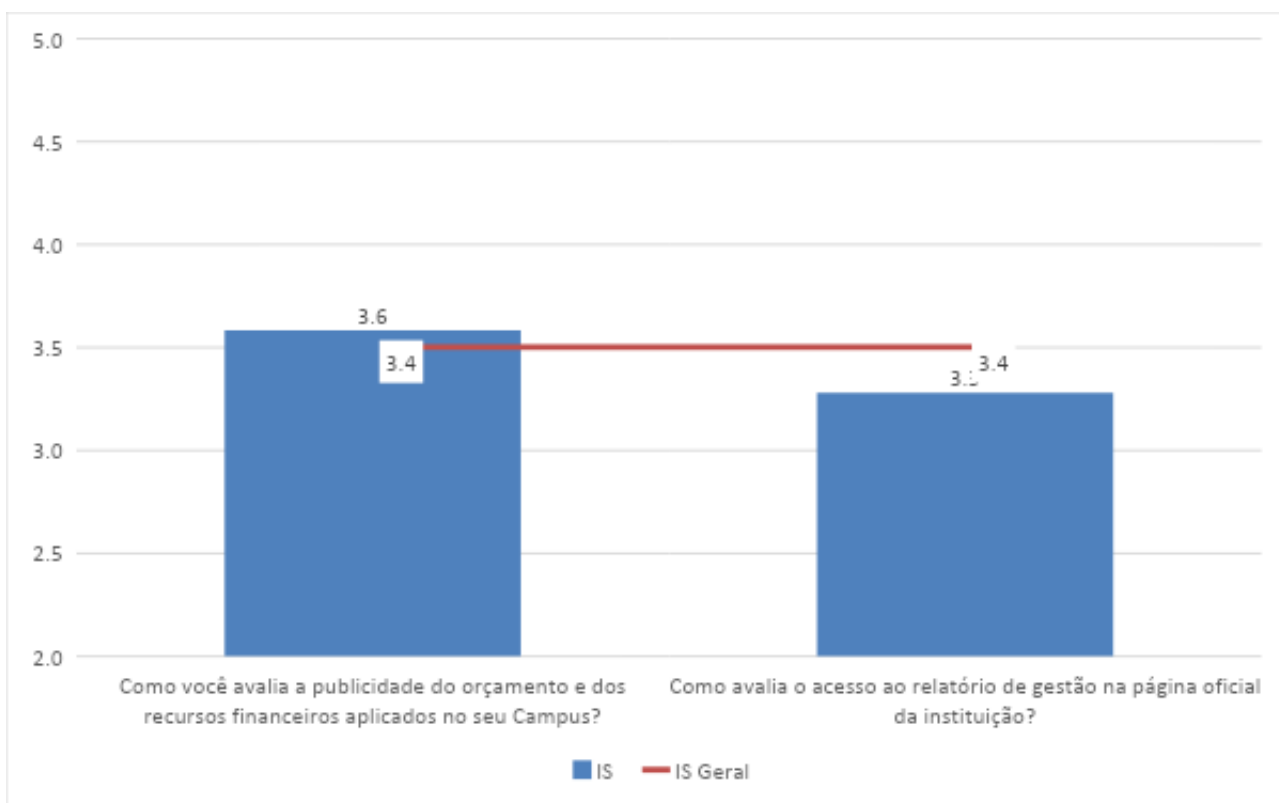


Dimensão X - Sustentabilidade Financeira

18 - Como você avalia a publicidade do orçamento e dos recursos financeiros aplicados no seu Campus?

19 - Como avalia o acesso ao relatório de gestão na página oficial da instituição?

Gráfico 13 - Avaliação dos Discentes sobre a Dimensão X - Sustentabilidade Financeira



A dimensão X, sobre Sustentabilidade Financeira, foi a última a ser avaliada pelos discentes. Os dois únicos indicadores receberam o IS=34, o que significa uma avaliação razoável. Os dois indicadores, sendo que o 18 avalia a publicidade do orçamento e dos recursos financeiros aplicados no Campus e o 19, o acesso ao relatório de gestão na página oficial da instituição, precisam de intervenção de uma plano de ação a médio prazo. Nota-se que os demais segmentos também avaliaram desta forma, o que nos revela que maior atenção deve ser dada à divulgação do orçamento e do relatório de gestão.



5. ANÁLISES E CONSIDERAÇÕES FINAIS

5.1 - Eixos e Dimensões: Potencialidades e Fragilidades

Neste tópico, descrevemos as análises e considerações finais a partir dos resultados, considerando alguns dos pontos principais da Avaliação Institucional seguindo a ordem dos Eixos e Dimensões. Apontamos os indicadores avaliados com $IS \geq 04$ enquanto potencialidades e os indicadores avaliados com $IS < 04$ como sendo as fragilidades. Inicialmente, descrevemos algumas observações sobre a adesão dos segmentos à Avaliação Institucional e sobre os indicadores que mais chamaram atenção em relação aos Eixos e às Dimensões avaliadas. Seguidamente, apresentamos as potencialidades e fragilidades do campus Porto Nacional a partir dos indicadores avaliados. Primeiro, aos indicadores classificados como potencialidades, sugerimos o plano de ação a longo prazo, com o objetivo de não reduzir os esforços que estão sendo feitos e continuar melhorando. Segundo, aos indicadores classificados como fragilidades, aqueles avaliados com $IS < 03$ sugerimos um plano de ação a curto, aos indicadores avaliados com $IS < 04$, sugerimos um plano de ação a curto prazo. Apontamos detalhes que devem ser observados pela gestão da Instituição na tomada de decisões acerca de ações que possam melhorar seu desempenho frente aos segmentos da comunidade interna. Além disso, as informações do relatório poderão ser utilizadas para elaboração de planos de ações junto à gestão.

5.2 - Adesão à pesquisa

A adesão à Avaliação Institucional do exercício 2021 tem sido um ponto frágil nas avaliações, ainda que nessa última edição, foi maior entre as três últimas avaliações. A adesão continua muito baixa, sobretudo referente ao segmento discente. Dos 711 estudantes matriculados neste exercício, apenas 171 participaram respondendo ao questionário, enquanto o segmento docente, dos 57 professores, 45 aderiram à avaliação aplicada este ano. Já dos 45 TAEs, 37 responderam ao questionário. O segmento estudantil concentra o maior desafio da CPA local. Vale ressaltar que os questionários foram aplicados neste ano, em vez de ter ocorrido em 2021. A pandemia da COVID-19, além do período eleitoral interno, representou uma das razões principais para a não aplicação do questionário naquele ano. Ressaltamos ainda que todos os alunos que deram entrada nos cursos este ano não conheciam o campus no ano anterior.

Assim, como as entradas deste ano não foram filtradas, os questionários foram aplicados a todos os alunos matriculados. Em razão disto, os dados coletados podem conter informações de atores recentes. A melhora no número de participantes no questionário da avaliação deste ano se deve ao fato de podermos divulgar diretamente nas turmas, além da divulgação no correio eletrônico e no site da instituição. Outro fator importante é o fato de que o questionário foi aplicado eletronicamente por meio do formulário online da plataforma *google.forms*. Devemos considerar os problemas de acesso à internet, principalmente aos alunos que vivem na zona rural; considerando a dificuldade de acesso por outras razões, como falta de aparelhos celulares ou computador.

A Tabela 6, mostrada a seguir, revela a variação das adesões nas últimas três avaliações. O



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

percentual de participação da comunidade interna varia nos três segmentos: discente, docente e TAEs. A participação do segmento discente na avaliação deste ano foi a mais baixa em todas as edições de avaliação institucional. Vale lembrar que, nas edições de 2018 e 2020, as avaliações foram feitas com os discentes de apenas dois cursos superiores: Tecnologia em logística e Licenciatura em computação. Com a implantação de mais três cursos superiores, a população aumentou e, conseqüentemente, a adesão na avaliação de 2021 realizada em março de 2022. Percebe-se que o percentual continua muito abaixo, o que também deve ser levado em conta, fatores como a pandemia, em que o ensino foi conduzido à distância durante dois anos. Além das dificuldades enfrentadas pela CPA local, toda a divulgação, reuniões e ações diversas se limitaram aos desafios provocados pelo distanciamento. Como as aulas já haviam sido retomadas no presencial, foi possível fazer uma divulgação com exposição de panfletos nos murais, em diversos locais e visitas em sala. Nota-se que as ações foram positivas nos segmentos docente (79%) e TAEs (75%), porém uma porcentagem pequena de adesões chegando a 24% somente no segmento estudantil.

Tabela 6: Adesões nas três últimas avaliações institucionais

Exercício	Discentes		Docentes		TAEs	
	População	Amostr a	População	Amostr a	População	Amostr a
2021	711	24%	57	79%	45	75%
2020	271	21,7%	57	43,8%	43	32,5%
2018	283	65,7%	57	50,8%	45	53,33%

Potencialidades: (Deve-se elaborar um plano de ação a longo prazo)

Adesão de docentes e TAEs à avaliação institucional

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação imediato)

Baixa adesão dos estudantes à avaliação institucional

5.3. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional:

Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

No geral, a avaliação ao Eixo 2 foi positiva, exceto por parte do segmento estudantil. 80% dos professores e 79,4% dos TAEs reiteraram que conhecem a missão do IFTO e também sobre o



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

PDI, enquanto 76% dos estudantes afirmaram não conhecer esses dois indicadores. Então, sugere-se um trabalho intenso junto a todos os segmentos, mas uma maior atenção ao corpo discente. Como em todos os semestres há entradas de estudantes, o ideal seria pensar um plano de ações contínuas junto aos novos integrantes, mas também aos demais. Destaque à dimensão III - responsabilidade social do IFTO, que recebeu avaliação boa pelos três segmentos.

Potencialidades: (Deve-se elaborar um plano de ação a longo prazo)

Os professores e técnicos conhecem a missão institucional e o PDI.

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação imediato):

A maior parte dos estudantes não conhece a missão do IFTO e o PDI.

5.4. Eixo 4 - Política de Gestão

Dimensão V - Em relação às políticas de pessoal e carreira

Esta dimensão foi avaliada apenas pelos segmentos docente e TAE. Ressalta-se que todos os indicadores foram avaliados como “bom”, com exceção do indicador 06. Este quis saber dos dois segmentos sobre o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores. Ambos, professores e TAEs demonstram insatisfação ao avaliar esse indicador com IS=2.9, próximo à neutralidade, portanto bem abaixo do Índice de Satisfação= 4,0. Atenção também aos indicadores 08 que avalia a integração dos servidores do campus e, o 09 que avalia as relações interpessoais no campus. Vale lembrar que esses dois indicadores têm recebido avaliação baixa também nas últimas avaliações. A seguir, apontamos os pontos fortes e fragilidades dos indicadores avaliados no Eixo 4, dimensão V.

Potencialidades:

Nenhum indicador dessa dimensão foi avaliado com IS acima de 04

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação a médio prazo):

7 - a política de capacitação e qualificação dos servidores? (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos).

8 - a integração dos servidores do campus?

9 - As relações interpessoais no campus?

Fragilidades: (Deve-se elaborar um plano de ação imediato):

6- orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores

Dimensão VI - Em relação à organização e gestão da Instituição:

Nesta dimensão, destaques aos indicadores 15, 17, 18, 20 e 21, por serem avaliados como bom. Esses indicadores avaliam respectivamente: a atuação da(s) coordenação(s) do(s) curso(s) que ministra aulas, o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas; o



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES; o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE) e; o atendimento e funcionamento dos setores de saúde (indicador 21). Percebe-se que o plano de ações pode ser mediato, porém, não deve-se acomodar para continuar melhorando nas próximas avaliações. O indicador 10, sobre a atuação da coordenação de cursos, foi avaliado como razoável pelos TAEs e docentes, mas recebeu um “bom” dos discentes. O que demanda um plano de ação a médio prazo junto aos professores e técnicos administrativos e ações a longo prazo junto aos estudantes. O indicador 17, sobre a atuação dos representantes discentes (alunos) no Colegiado do curso, assim como o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios (coordenação de integração do serviço escola-empresa - CISEE) demandam ações de melhoria a longo prazo. Os demais indicadores tiveram avaliação razoável, próximo à neutralidade, portanto sugerimos um plano de ação a médio prazo. Como mostramos a seguir, não houve potencialidades nesta dimensão.

Potencialidades

Nenhum indicador dessa dimensão foi avaliado com IS acima de 04

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação a longo prazo):

- 15 - a atuação da(s) coordenação(s) do(s) curso(s) que ministra aulas
- 17 - o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas (recursos humanos) do Campus (ou Reitoria no caso de Campus avançado)
- 18 - o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES"
- 20 - o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE)
- 21 - o atendimento e funcionamento dos setores de saúde

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação a médio prazo)

- 10 - a atuação da Reitoria junto ao campus
- 11 - a atuação das Pró-reitorias junto ao campus
- 12 - a atuação do Conselho Superior (Consup)
- 13 - a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)
- 14 - a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)"
- 16 - o(s) acervo(s) bibliográfico(s) para o(s) curso(s) que ministra aulas
- 19 - o atendimento e funcionamento da Coordenação de Integração da Instituição com Empresa e Comunidade (CIEC)
- 22 - o setor/comissão de assistência estudantil/CAE

Dimensão X - Sustentabilidade Financeira

A preocupação deve ser direcionada à relação entre o PDI e a previsão orçamentária por receber uma das avaliações mais baixas (3.0), muito próximo à neutralidade. Estender a preocupação também à divulgação do orçamento e do relatório de gestão junto aos TAEs e aos discentes. Ambos os segmentos avaliaram como razoável. Sugerimos facilitar o acesso dos estudantes ao relatório de gestão no site oficial. O único item avaliado como “bom” nessa dimensão foi a prestação de contas por parte da Direção do campus, porém, apenas pelos



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

TAEs. Os indicadores: política de captação e alocação de recursos do seu Campus; execução do orçamento pela equipe gestora do campus; a relação entre o PDI e a previsão orçamentária; a prestação de contas da Direção do campus; os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO, todos devem receber um plano de ação que os contemplem com ações de melhoria a médio prazo. A seguir, mostramos os indicadores que demandam um plano de ação a médio prazo e os indicadores que demandam um plano de ação a longo prazo.

Potencialidades:

Nenhum indicador dessa dimensão avaliado com IS acima de 04

Fragilidades (Deve-se elaborar um plano de ação a médio prazo)

- 23 - a política de captação e alocação de recursos do seu Campus;
- 24 - a execução do orçamento pela equipe gestora do campus;
- 26 - a prestação de contas da Direção do campus;

Fragilidades: (Deve-se elaborar um plano de ação imediato)

- 25 - a relação entre o PDI e a previsão orçamentária;
- 27 - os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO;

Tabela 7: Ações sugeridas pela CPA com base na análise da autoavaliação realizada em 2022 referente a 2021

Eixos	Dimensões	Ações recomendadas
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão I - Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI. Dimensão III Responsabilidade Social da Instituição:	Desenvolver ações imediatas de divulgação da missão do IFTO e sobre o PDI
Eixo 4: Política de Gestão	Dimensão V Em relação às políticas de pessoal e carreira	<u>Ações a médio prazo visando</u> 1- melhorar a política de capacitação e qualificação dos servidores. (concessão de afastamentos, programa pró-qualificar, mestrado e doutorado institucional, participação em congressos, cursos e demais eventos)



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

		2- a integração dos servidores do campus 3 -as relações interpessoais no campus <u>Ações imediatas visando:</u> 4 - aumentar o orçamento disponível para qualificação/capacitação dos servidores
	Dimensão VI: Em relação à organização e gestão da Instituição	<u>Desenvolver um plano de ação a longo prazo para melhorar:</u> 1 - a atuação da(s) coordenação(s) do(s) curso(s) que ministra aulas 2 - o atendimento e o funcionamento do setor de gestão de pessoas (recursos humanos) do Campus (ou Reitoria no caso de Campus avançado) 3 -o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES 4 - o atendimento e funcionamento da Coordenação/Setor Técnico Pedagógico (COTEPE) 5 - o atendimento e funcionamento dos setores de saúde <u>Sugerimos um plano de ação a médio prazo para melhorar:</u> 1- a atuação da Reitoria junto ao campus 2- a atuação das Pró-reitorias junto ao campus 3 - a atuação do Conselho Superior (Consup) 4 - a atuação do Colégio de Dirigentes (Codir) 5 - a atuação da equipe gestora do Campus (direção, diretorias, gerências e coordenações)" 6 - o(s) acervo(s) bibliográfico(s) para o(s) curso(s) que ministra aulas 7 - o atendimento e funcionamento da Coordenação de Integração da Instituição com Empresa e Comunidade (CIEC) 8 - o setor/comissão de assistência estudantil/CAE
	Dimensão X Sustentabilidade Financeira	<u>Desenvolver um plano de ação a médio prazo para melhorar a:</u> 1- a política de captação e alocação de recursos do seu Campus;



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

		2 - a execução do orçamento pela equipe gestora do campus; 3 - a prestação de contas da Direção do campus; <u>Pensar um plano de ação imediato para melhorar:</u> 1 - a relação entre o PDI e a previsão orçamentária; 2- os meios de divulgação do Relatório de Gestão do IFTO;
--	--	---



6. VERSÃO DO RELATÓRIO

Este relatório é a primeira versão parcial para o triênio 2022, 2023 e 2024.

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

HAIR, J. F., Jr. ANDERSON, R. E.; TATHAM, R. L.; BLACK, W. C. Análise multivariada de dados. 5 ed. Porto Alegre: Bookman, 2005.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS. Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024. Disponível em: <http://www.ifto.edu.br/ifto/colegiados/consup/documentos-aprovados/planos/pdi>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS. Plano de Desenvolvimento Institucional 2015-2020. Disponível em: <http://www.ifto.edu.br/ifto/colegiados/consup/documentos-aprovados/planos/pdi>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS. Relatório de gestão – Exercício 2020. Disponível em: <http://www.ifto.edu.br/ifto/colegiados/consup/documentos-aprovados/relatorios/relatorios-de-gestao>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS. Execução Orçamentária e Financeira. Disponível em: <http://www.ifto.edu.br/ifto/reitoria/pro-reitorias/proad/execucao-orcamentaria-e-financeira>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/educacao-superior>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a



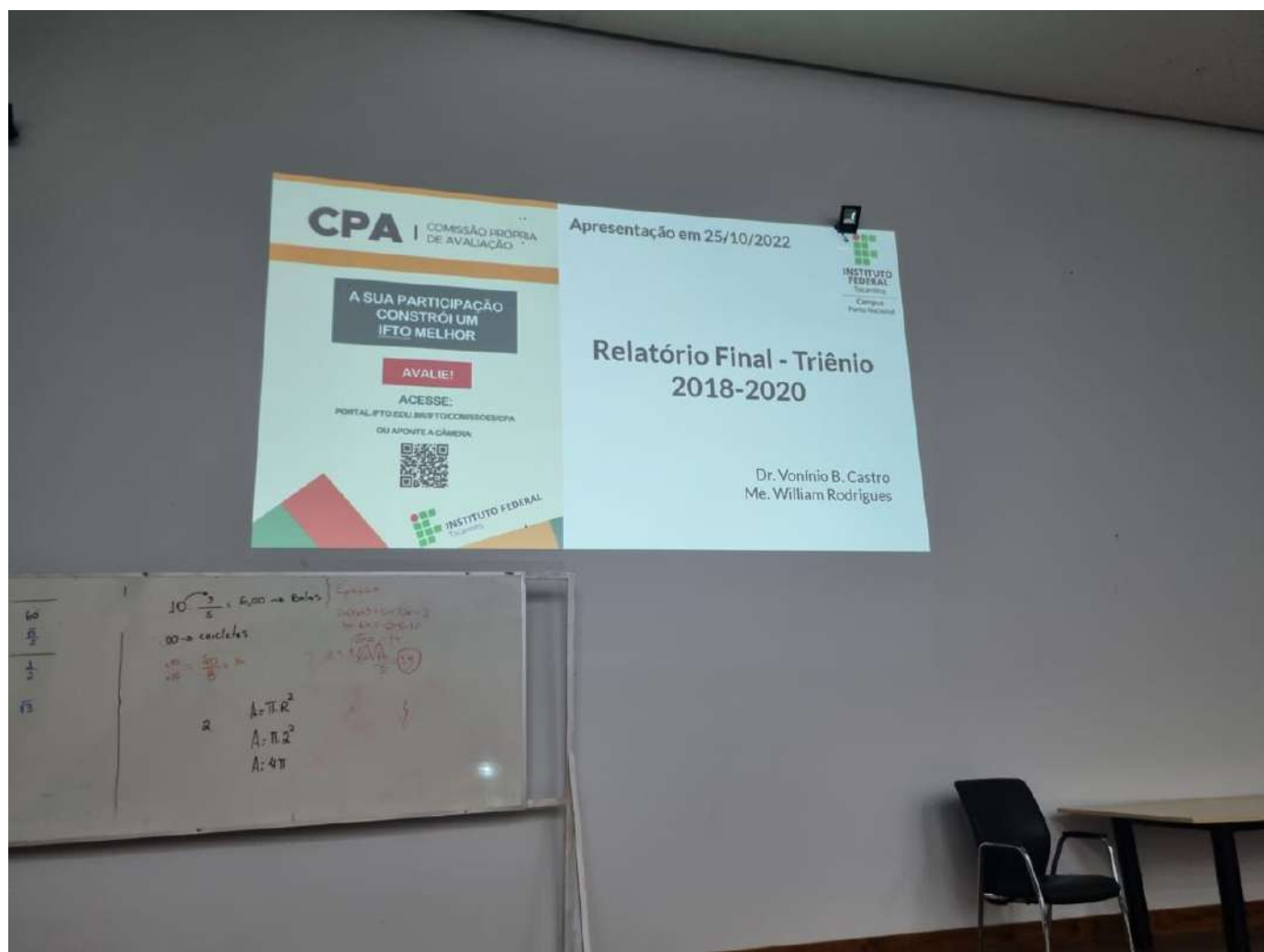
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional
Comissão Própria de Avaliação

Distância. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/educacao-superior>. Acesso em: 30 mar. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO
TEIXEIRA. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65: Roteiro para Relatório de
Autoavaliação Institucional. Disponível
em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/educacao-superior>. Acesso em: 30 mar. 2022.

ANEXO I

Evidências de Apresentação do Relatório ano base 2020 e ano base 2021 aos Servidores do *Campus* Porto Nacional



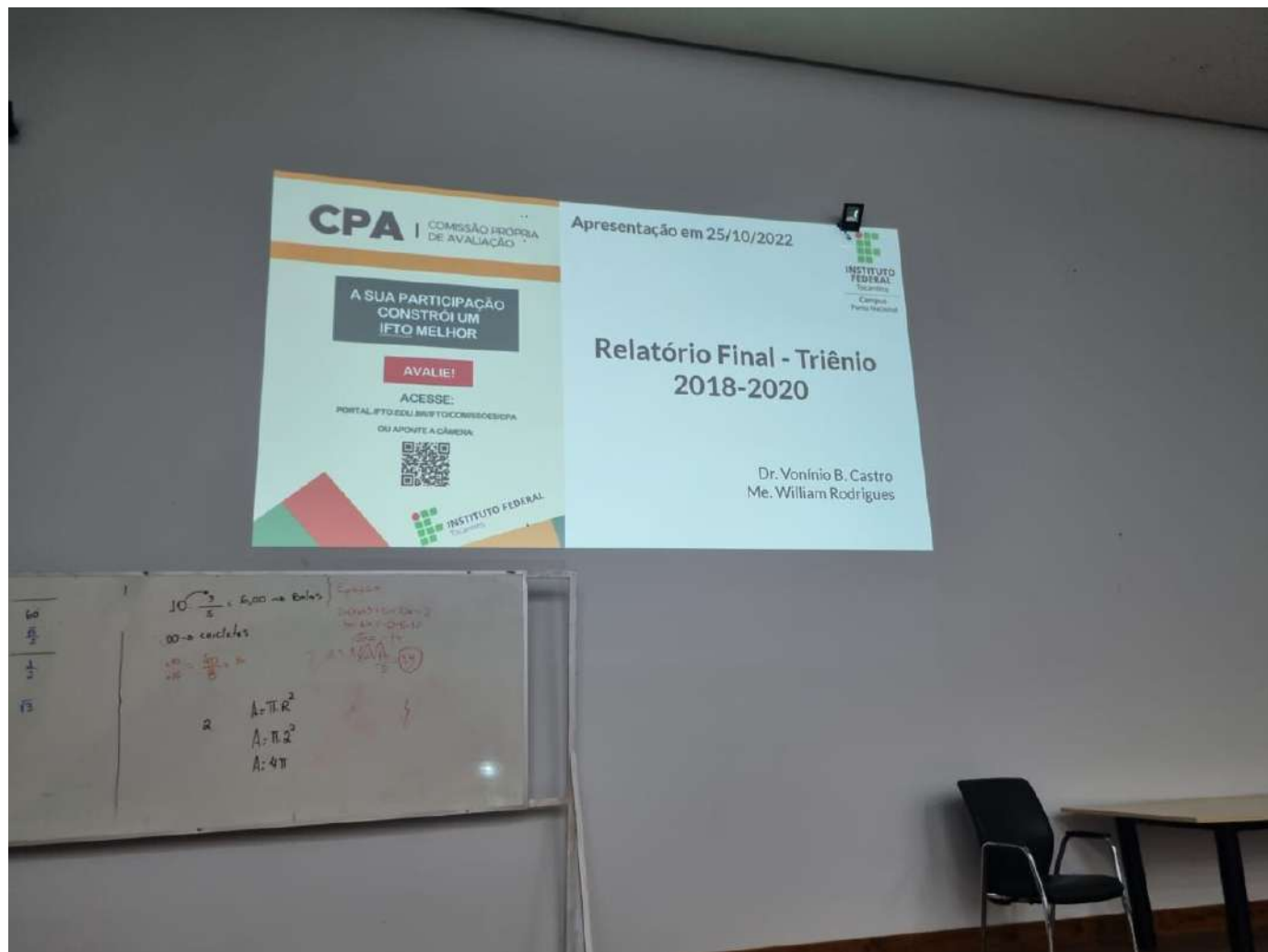






ANEXO II

Evidências de Apresentação do Relatório ano base 2020 e ano base 2021 aos Discentes do *Campus* Porto Nacional

















Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020

Data: 25/10/2022 – as 10hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
HANNYENIC BARBOSA DE OLIVEIRA	ALUNO	SISTEMA DE INF.
Benilton de S. Silva	Aluno	Sistema de Informação
KLEBYSSON GUIMARAES	Aluno	Sistemas de Informação
Lucas Gomes Cardoso	Aluno	Sistemas de Informação
ERASTO ROCHA DA SILVA	Aluno	SISTEMAS INFO
Dênis Carlos Fenecca Gomes	Docente	
Raphael P. Ribeiro	Aluno	Sistemas Inf.
Esther R. de Oliveira	Aluno	Sistemas de Informação
Daniel Angelo do N. França	Aluno	Sist. Informação
Thaíze Macarenha Miranda	Aluna	Sistema de Informação
Anzo Gabriel Ribeiro de Araújo	Aluno	Sistemas de Informação
Joane Raíza Brito Oliveira	Aluna	Sistemas de Informação
Melero P. Lima	Aluna	Sistemas de Informação
Salmay Alena Rodrigues	Aluna	Sistemas de Informação
Rigione Pereira da Costa	Aluna	Sistema de Informação
Lucyene Aires Ribeiro	Aluna	Sistemas de Informação
Victor Henrique Costa Rodrigues	Aluno	Sistemas de Informação
Apiton Lucas de Sousa Rodrigues	Aluno	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
Gustavo Martins Cardoso	Aluno	S.I
Matheus Batista de Araújo	Aluno	Sistema de info.
Solange Rodrigues Alves	Aluna	Sistema Informação
Elizamy Almeida Nunes	Aluna	Sistema de Informação
Luiz Fernando Oliveira Souza	Aluno	Sistemas de Informação
Erick Samuel Aguiar de Lima Diniz	Aluno	Sistemas de Informação
Welson Rocha	Docente	
Laíssanne Marcelly de Sousa	Docente	Sist. Informação

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Porto Nacional

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do *Campus* Porto Nacional

ANO BASE 2020

Data: 25/10/2022 – as 10hs no Auditório do *Campus* Porto Nacional

[illegible]

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2021

Data: 25/10/2022 – as 10hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
BENILSON DE S. SILVA	Aluno	Sistema de Informação
KLEBYSSON GUIMARÃES	Aluno	Sistemas de Informação
HANNYERIC BATBOSA DE OLIVEIRA	ALUNO	SISTEMA DE INFORMAÇÃO
Lucas Gomes Cardoso	Aluno	Sistemas de Informação
Episno Rosa do Silva	Aluno	Sistemas Info
Dênis Carlos Feneza Gomes	Docente	
Romayl P. Ribeiro	Aluno	Sistemas Inf.
Estevão Rodrigues de Oliveira	Aluno	Sistemas de Informação
Daniel Augusto do N. França	Aluno	Sist. Informação
João Marcos Mironha Miranda	Aluno	Sistema de Informação
Anjo Gabriel Ribeiro de Araújo	Aluno	Sistema de Informação
Joana Renize Brito Oliveira	Aluno	Sistemas de Informação
Helena P. Lima	Aluno	Sistema de Informação
Salvany Nunes Rodrigues	Aluno	Sistema de Informação
Regiane P. Costa	Aluno	Sistema de Informação
Quylene Aires Ribeiro	Aluno	Sistemas de Informação
Vitor Henrique Costa Rodrigues	Aluno	Sistemas de Informação
Ailton Lucas de Souza Rodrigues	Aluno	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
Gustavo Martins Cardoso	Aluno	S.I.
Matheus Batista de Araújo	Aluno	S.O.I.
Elisamy Almeida Nunes	Aluno	Sistema de Informação
Selange Rodrigues Alves	Aluno	Sistema Informação
Luiz Fernando Oliveira Souza	Aluno	Sistemas de Informação
Erico Gabriel Augusto de Lima Diniz	Aluno	Sistemas de Informação
Walter Rodry	Docente	
Kalissanne Marcellly de Souza	Docente	Sist. de Informação

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
Mário Celso C. de S. Silva	Aluno	ADM
Ramon Ferreira de Sousa	Aluno	4º P ADM
Sara Pereira Dias	Aluno	4º P ADM
Mariana dos Santos	Aluno	4º P ADM
Larayne Gomes de Franca	Aluna	4º P ADM
Fernanda Ferreira Dias	Aluna	4º P ADM
Beatriz Lourenço Santos	Aluna	4º P ADM
Claudio Azenha Gomes Gonçalves	Aluno	4º P. ADM
Andressen Arouge Xavier	Aluno	
Thauma Pinheiro Martins	Aluna	2º P. ADM
Eduarda Almeida Miranda	Aluna	2º P. ADM
Alessandra Alves Batista	Aluna	1º Pedagogia
Dayane E. Araújo	Aluna	1º Pedagogia
Reslone S. Ribeiro	Aluna	1º P. Pedagogia
Bruno Janimar A. Santos	Aluna	1º Pedagogia
Cyrenna Rômulo da Costa	Aluna	2º ADM
Marcia Dias Rodrigues	Aluna	1º Pedagogia
Flávia Lúcia dos Santos	Aluna	1º Pedagogia
Amândia Alves Cerqueira	Aluna	1º Pedagogia
Paulinho do S. Guimarães	Aluno	6º Física
Viviane Gomes dos Reis	Aluno	6º Física
Luana dos Santos	Aluno	6º Física
Elizante Saraiva Rodrigues	Aluno	4º ADM
Sebastião Ramalho do Silva	Aluno	4º ADM
Christiane Alves de Souza	Aluna	4º ADM
Viviana Vaz dos Santos	Aluna	3º Pedagogia

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
Isabeliane Lopes Mendes	Aluno	Logística
Éclane Cristiana Lopes Mendes	Aluno	Logística
Jacqueline Belho de Souza	Aluno	Logística
Rafaelle de Sousa Machado	Aluna	Bach. Administração
Fernanda Keller Alves Tavares	Aluna	Logística
Syrene Vieira da Silva	Aluna	Logística
Adriana Moura dos Santos	Aluna	Logística
Regina Maria J. d. Reis	Aluna	Logística
Carla Luciana de S. Ribeiro	Aluno	Adm
Thamara Amorim da Silva	Aluno	Adm
Joanis José Gonçalves de S. Ribeiro	Aluna	Adm
Mirley Raquel da Silva	Aluna	Adm
Francieli Costa de Azevedo	Aluna	Logística
Durvaldo Pereira Gonçalves	Docente	Logística
Kennedy William S. Rodrigues	Aluno	Computação
Wallissony Pereira Batista	Aluno	Computação
Washington Roberto Alves	Aluno	COMPUTAÇÃO
Medesley Gomes Soares	Aluno	Computação
João Gonçalves	Aluno	Computação
Taís Mayara C. Batista	Aluna	Logística
Deiziane Martins Rodrigues	Aluna	Logística
Giovanna Nelly L. Ferreira	Aluna	Logística
Valéria Custódia Ferreira	Aluna	Logística
Orlândia Guilhermino	Docente	EBTT
Artur Ruy Reis	Aluno	PCMEBIA
Fabiana C. d.		

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
Cléusa Pereira dos Reis	Administração	2º Período
Nívea Alves de Sousa	aluno	Administração 2º
ADENAY ROCHA PEREIRA	ALUNO	ADM
Pedro Henrique S. Borges	Aluno	ADM
Luiza Leopoldo Lotes	aluno	Pedagogia
Nethalia Rittim C. Rodrigues	Aluna	Pedagogia
Jenifer Rodrigues	Aluna	Adm 2º P
Marinalva Batista do Lencastre	Aluna	Administração 2º
Guilherme Lapa dos Santos	Aluna	Administração
Isabelle Ribeiro de Jesus	Aluna	Logística
Alice Nunes Carvalho	Aluna	Logística
Constantino Jr	Aluno	Logística
Marcos Antonio Barbosa Reis	Aluno	ADM
Reijne Carvalho Campos	Administração	ADM
Euzedalia P. Campos	Aluna	Pedagogia
Somara Oks	Aluno	ADM
Rodrigo Ribeiro Gomes	Aluno	ADM
Thaynara M. Magalhães	Aluno	ADM 2º
Vanilza Untch de Oliveira Monte	Aluna	ADM 2º P
Leopoldo Oliveira Vasconcelos	Aluna	ADM 2º
Thais Bourraire J. dos Santos	Aluna	Adm 2ª
Juc. Pene Vieira Cerqueira	Aluno	Adm 2º
Polinezia Cunha Damasceno	Aluno	ADM 2º P.
Gilvaney Alves de Castro	Aluno	Adm 2º P.
Domingos P. Xavier Filho	ALUNO	L. Computação

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
Salomé Fernandes de Sousa	Aluno	Logística
Luizene Seneca dos Santos	Aluna	Logística
Roxane Rodrigues Albuquerque	Aluna	Tec. em Logística
Arlete Aires Pereira	Aluna	Tec. Logística
Marcos Paulo B. Farias	aluno	Tec. Logística
Rebeca Silva Marinho Alves	Aluna	3º Logística
Ricome Silva Marinho	Aluna	3º Logística
Quora Quadros dos Santos	Prof.	Logística
LAVINIA P. SILVA	Aluno	Tec. INFormática
Julia Almeida Melo	Aluno	Tec. Informática
Pablo Rodrigues	Aluno	Tec. Informática
Leonane R. dos Santos	Aluno	Tec. Inf
Geissica A. de C. Sala	Aluna	Pedagogia
Bruna Coelho Batista	Aluna	Pedagogia
Katiele Rodrigues Lopes	Aluna	Pedagogia
Adelson Lima	Aluno	
Tais Ferreira Guimarães	Aluna	Tec. Informática
Maria Aparecida Gomes de Oliveira	Aluna	Tec. Informatics
Josilene mª da Silva	Aluna	Tec. Informática
Rafael Miranda Correia	Professor	Logística
Juliana Rosa de Oliveira	Aluna	Pedagogia
SERGIO HENRIQUE MOURA ESTEVÃO	PROFESSOR	PED. / Lic. Comp.
Rogério O. Gonçalves	Aluno	Ped. 1º
Alberto Ribeiro	Aluno	Ped. 1º

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

Maria Zilvônica Mendes Reis R.º Anuete.

Jabiana Carneiro da Cruz - administração - 2º Período.

Steffany Lorrany Farias dos Santos - ADM 2º Período - Aluna.

Jessica Almeida Pereira Neres - Pedagogia 3º Período

Whaytana Alves - 5º período - logística.

Igor Bonfazi - 4º período - Pedagogia.

Dialita Vieira de Sousa - Aluna - Pedagogia 4º P

Gislene Pereira de Sousa - Aluna - Pedagogia - 3º P.

Walquira Cardoso de Costa Aluna Pedagogia 4º Período

Dayz Ribeiro de Castro - aluna Pedagogia 3º Período

Daniela Nara de J. Martins. aluna Pedagogia 4º Período

Vanilza Carvalho da Silva " " Pedagogia 4º Período

Alessandro Rodrigues Evangelista Aluna Pedagogia 4º " "

Helaine Cristina Gomes Soares Aluna Pedagogia 4º período

Daniela Alves Aluna Pedagogia 4º Período

Hellen Cristina Ferreira da Silva " " Pedagogia 4º Período

Gabriela Oliveira Barboza Aluna " Pedagogia 4º

Luiz Henrique Pereira de Carvalho - Pedagogia 3º Período

Elizane Francisca da Silva - Pedagogia 3º Período - Aluna

Apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional no âmbito do Campus Porto Nacional

ANO BASE 2020 e 2021

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do Campus Porto Nacional

ASSINATURA POR EXTENSO	Segmento (Aluno, Técnico ou Professor)	CURSO
Adilson Lourenço dos Neves Almeida	Aluno	Logística
Adilson Lima	Aluno	Tec. Informática
Militina Miranda Lima	Aluna	Tec. Informática
Milene Alves Farias de Almeida	Aluna	Tec. Informática
Wagner Junior de Souza	Aluno	Tec. Informática
Alena Rodrigues de Souza	Aluna	Tec. Informática
Fabriz Pereira da Silva	Aluna	Lic. Computação
Adma Moura dos Santos	Aluna	Lic. Computação
Maric Madalene R. Telo	Professora	"
Patricia Borges Ribeiro	Aluna	"
Milena Lima	Aluna	Logística
Simone Inácio Farias	Aluna	Tecnologia Logística
Shirley Mesquita Vanderlei	Técnicas	
Sandra Alves Pereira	Aluna	Pedagogia
Carmem de Oliveira Melo	Aluna	Pedagogia
Concheia Mireilly Rodrigues dos Reis	Aluna	Tec. Informática
Helen Pereira Guimarães	Aluna	Pedagogia
Vitória da Silva Fernandes	Aluno	Pedagogia

Data: 25/10/2022 – as 20hs no Auditório do *Campus* Porto Nacional

71