



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

1.1.1 Campus Dianópolis

O Campus Dianópolis do IFTO encontra-se sediado no município de Dianópolis, cidade pólo da mesorregião sudeste do estado do Tocantins, que é composta por 20 municípios. Em 2008, a região sudeste do Tocantins foi reconhecida como Território da Cidadania e vem desenvolvendo alguns projetos e ações em busca do desenvolvimento regional sustentável. Territórios da Cidadania é um programa do governo federal com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico e universalizar programas básicos de cidadania por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável.

O campus apresenta uma vocação naturalmente agrícola, pois surgiu a partir da doação, por parte do Estado do Tocantins, de uma área rural de aproximadamente 593ha, onde funcionou, por muitos anos, a Fundação Agroindustrial São José, mais conhecido como Instituto de Menores de Dianópolis. Um grande potencial para agricultura, agropecuária e aquicultura pode e deve ser aproveitado, pois a área do campus conta com represa e tanques para cultivo aquícola, um pivô para irrigação com capacidade para cobrir até 10ha (capacidade de três culturas anuais), rebanho de gado leiteiro e de corte, suínos, equinos, ovinos e aves.

Campus Dianópolis TO-040, KM 349, Loteamento Rio Palmeira, Lote 1 CEP 77300-000;

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CPA/ MARÇO DE 2016

2.2.1.1 Amostra dos Docentes

QUADRO 02 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Dianópolis	41	19

2.2.1.2 Amostra dos Técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

QUADRO 03 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnicos administrativos	Número de Técnico administrativos entrevistados
1	Dianópolis	33	31

2.2.1.3 Amostra dos Estudantes

QUADRO 04 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes entrevistados
1	Dianópolis	97	77

3.1 CAMPUS DIANÓPOLIS

3.1.1 CURSO de Graduação em Engenharia Agrônômica e Licenciatura em Computação

3.1.1.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 1 - Respostas dos Professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	15%	46%	31%	8%	0%	0%	0%
2	31%	38%	23%	8%	0%	0%	0%
3	0%	69%	31%	0%	0%	0%	0%
4	8%	54%	31%	8%	0%	0%	0%
5	8%	23%	38%	15%	0%	15%	0%
6	0%	38%	31%	15%	0%	15%	0%

Tabela 2 - Respostas dos Professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	0%	83%	17%	0%	0%	0%	0%
2	0%	83%	17%	0%	0%	0%	0%
3	0%	33%	67%	0%	0%	0%	0%
4	0%	50%	50%	0%	0%	0%	0%
5	0%	33%	50%	0%	0%	17%	0%
6	33%	0%	50%	0%	0%	17%	0%

Tabela 3 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não Sei	NSA
---------	-----------	-----	---------	------	-------	---------	-----



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

	Ruim						
1	19%	48%	29%	2%	0%	2%	0%
2	5%	57%	29%	5%	0%	3%	0%
3	9%	59%	22%	7%	0%	3%	0%
4	21%	38%	29%	7%	2%	3%	0%
5	9%	50%	28%	7%	3%	3%	0%

Tabela 4 - Respostas dos Estudantes de Licenciatura em computação referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	0%	47%	37%	0%	0%	11%	5%
2	0%	47%	26%	0%	0%	21%	5%
3	0%	32%	42%	5%	0%	11%	11%
4	0%	21%	53%	0%	0%	16%	11%
5	0%	21%	47%	5%	0%	21%	5%

Tabela 5- Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	29%	55%	13%	3%	0%	0%	0%
2	45%	45%	10%	0%	0%	0%	0%
3	10%	65%	13%	0%	0%	13%	0%

Potencialidades

Na opinião dos docentes, discentes de ambos os cursos e dos técnicos a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento econômico e social local do Estado do Tocantins.

Docentes e discentes do curso de Engenharia Agrônoma aprovam o Plano de Desenvolvimento Institucional e, afirmam que existe coerência do ensino promovido e das atividades de extensão com a missão institucional. Na opinião dos discentes existe coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional considerando o item bom, mas os docentes consideram o item regular.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Docentes de Licenciatura em Computação consideram regular o Plano de Desenvolvimento Institucional, a coerência da pesquisa e da produção científica, e atividades de extensão com a missão institucional. Em relação à coerência entre o ensino promovido com a missão institucional 50% consideram o item bom, e outros 50% consideram regular. Os acadêmicos do referido curso também citam como regular os itens supracitados.

3.1.1.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 6 - Respostas dos Professores de Engenharia Agrônoma referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	0%	38%	31%	15%	0%	15%	0%
16	0%	38%	31%	23%	0%	8%	0%
17	0%	23%	0%	23%	15%	38%	0%
18	8%	38%	8%	31%	0%	15%	0%
19	8%	31%	31%	23%	0%	8%	0%
20	23%	54%	23%	0%	0%	0%	0%
21	15%	46%	38%	0%	0%	0%	0%
22	46%	23%	23%	8%	0%	0%	0%
23	23%	46%	23%	8%	0%	0%	0%

Tabela 7 - Respostas dos Professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	0%	17%	50%	33%	0%	0%	0%
16	0%	33%	33%	33%	0%	0%	0%
17	0%	50%	0%	17%	17%	17%	0%
18	0%	33%	17%	33%	0%	17%	0%
19	0%	50%	0%	17%	17%	17%	0%
20	17%	50%	33%	0%	0%	0%	0%
21	33%	33%	33%	0%	0%	0%	0%
22	0%	83%	17%	0%	0%	0%	0%
23	50%	0%	17%	17%	17%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônoma à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7%	50%	36%	5%	2%	0%	0%
7	17%	55%	21%	7%	0%	0%	0%
8	5%	33%	55%	2%	0%	3%	2%
9	2%	16%	33%	16%	3%	26%	5%
10	2%	16%	28%	3%	2%	36%	14%
11	5%	33%	41%	14%	2%	5%	0%
12	9%	17%	31%	26%	16%	2%	0%
13	7%	43%	41%	7%	0%	2%	0%
14	9%	24%	38%	17%	10%	0%	2%
15	10%	33%	36%	21%	0%	0%	0%
16	7%	55%	29%	9%	0%	0%	0%
17	31%	36%	28%	3%	2%	0%	0%

Tabela 9 - Respostas dos Estudantes de Licenciatura em Computação à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0%	37%	42%	11%	0%	5%	5%
7	0%	26%	53%	5%	0%	11%	5%
8	0%	5%	53%	16%	0%	21%	5%
9	0%	11%	16%	26%	0%	26%	21%
10	0%	11%	21%	21%	0%	32%	16%
11	0%	21%	37%	16%	5%	16%	5%
12	0%	26%	42%	21%	0%	11%	0%
13	0%	21%	58%	16%	0%	5%	0%
14	0%	26%	32%	16%	16%	11%	0%
15	0%	26%	47%	11%	5%	11%	0%
16	0%	16%	53%	11%	5%	11%	5%
17	0%	37%	21%	16%	0%	21%	5%

Tabela 10 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	35%	52%	13%	0%	0%	0%	0%
24	35%	48%	13%	3%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Segundo os professores do Curso de Engenharia Agrônômica, todos os itens em relação ao ensino são considerados bons. Os acadêmicos consideram boa a relação dos docentes com os discentes, as metodologias das aulas, o PPC do curso, a qualificação do corpo docente. Citam ainda o comprometimento do corpo docente com o curso como pontos positivos no Campus Dianópolis.

Os técnicos administrativos consideram-se comprometidos com as atividades acadêmicas e avaliam como excelente o nível de qualificação e atualização.

Em relação ao Curso de Licenciatura em Computação, os docentes consideram bons os itens, conteúdos científicos e culturais, atividades práticas, metodologias das aulas, o uso de novas tecnologias no ensino e o comprometimento do corpo docente com o curso, as atividades de estágio curricular 33% responderam bom e 33% ruim. Quanto aos acadêmicos do referido curso, consideram bons apenas o item 17- qualificação e atualização do corpo docente.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Docentes do curso de Licenciatura em Computação consideraram regular ou ruim os seguintes itens: 15- o processo de reformulações/atualizações do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 16- a integração das disciplinas no curso e 23- a política de qualificação e atualização do corpo docente. Os acadêmicos do referido curso classificaram todos os itens como regular ou ruim, exceto o item 17. Qualificação e atualização do corpo docente.

Quanto aos acadêmicos do curso de Engenharia Agrônômica consideram regular os itens: 8- o processo de reformulações/atualizações/adequações curriculares do curso, 9- atividades de estágio curricular, 10- atividades de TCC, 11- os conteúdos científicos e culturais, 12- as atividades práticas do curso, 14- uso de novas tecnologias no ensino e 15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdos programáticos das disciplinas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.1.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 11- Respostas dos Professores de Engenharia Agrônoma referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	8%	38%	31%	0%	0%	23%	0%
25	0%	38%	31%	0%	0%	31%	0%
26	8%	15%	46%	0%	0%	31%	0%
27	0%	23%	38%	8%	0%	31%	0%
28	8%	62%	15%	8%	8%	0%	0%
29	15%	54%	8%	23%	0%	0%	0%
30	0%	62%	31%	8%	0%	0%	0%
31	0%	62%	15%	23%	0%	0%	0%
32	15%	69%	15%	0%	0%	0%	0%
33	0%	23%	0%	0%	15%	0%	62%
34	8%	23%	46%	8%	15%	0%	0%
35	31%	54%	15%	0%	0%	0%	0%
36	8%	31%	8%	8%	15%	23%	8%
37	0%	0%	0%	0%	15%	8%	77%
38	0%	0%	8%	0%	8%	8%	77%
39	0%	0%	0%	0%	23%	8%	69%
40	0%	8%	23%	8%	8%	15%	38%
41	15%	46%	8%	0%	0%	15%	15%
42	0%	23%	38%	23%	15%	0%	0%

Tabela 12–Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	17%	33%	17%	17%	0%	17%	0%
25	17%	33%	17%	17%	0%	17%	0%
26	33%	17%	17%	0%	0%	33%	0%
27	0%	50%	17%	0%	0%	33%	0%
28	17%	50%	0%	17%	17%	0%	0%
29	17%	50%	17%	0%	17%	0%	0%
30	17%	50%	0%	17%	17%	0%	0%
31	0%	67%	17%	17%	0%	0%	0%
32	33%	50%	0%	17%	0%	0%	0%
33	0%	0%	0%	17%	17%	0%	67%
34	0%	0%	50%	0%	17%	0%	33%
35	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
36	0%	17%	17%	0%	0%	17%	50%
37	0%	0%	0%	0%	17%	0%	83%
38	0%	0%	0%	0%	0%	17%	83%
39	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
40	0%	0%	17%	17%	0%	0%	67%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

41	17%	17%	17%	0%	0%	33%	17%
42	17%	17%	17%	17%	17%	17%	0%

Tabela 13 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	5%	33%	38%	14%	0%	10%	0%
28	7%	31%	34%	14%	0%	14%	0%
29	2%	33%	33%	17%	0%	16%	0%
30	3%	26%	34%	14%	0%	22%	0%
31	5%	43%	36%	12%	2%	2%	0%
32	2%	34%	43%	16%	2%	3%	0%
33	3%	9%	24%	38%	24%	0%	2%
34	0%	14%	24%	26%	22%	9%	5%
35	2%	17%	26%	26%	10%	16%	3%
36	26%	52%	19%	3%	0%	0%	0%
37	17%	31%	26%	16%	10%	0%	0%
38	26%	43%	22%	5%	3%	0%	0%
39	7%	21%	19%	10%	3%	33%	7%
40	3%	7%	5%	5%	2%	17%	60%
41	3%	7%	12%	3%	0%	28%	47%
42	5%	9%	7%	2%	0%	19%	59%
43	5%	7%	9%	2%	2%	41%	34%
44	3%	16%	9%	12%	16%	10%	34%

Tabela 14 – Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	0%	11%	26%	26%	11%	21%	5%
28	0%	11%	32%	26%	5%	21%	5%
29	0%	0%	47%	11%	5%	32%	5%
30	0%	5%	32%	16%	5%	37%	5%
31	0%	5%	32%	21%	5%	32%	5%
32	0%	26%	32%	16%	11%	16%	0%
33	0%	16%	37%	5%	26%	16%	0%
34	0%	37%	21%	0%	11%	26%	5%
35	0%	16%	26%	0%	5%	26%	26%
36	11%	47%	26%	5%	5%	5%	0%
37	0%	21%	42%	16%	5%	11%	5%
38	16%	37%	37%	0%	0%	11%	0%
39	0%	0%	16%	11%	5%	63%	5%
40	0%	0%	5%	5%	0%	37%	53%
41	0%	0%	5%	5%	0%	42%	47%
42	0%	0%	5%	5%	0%	42%	47%
43	0%	0%	11%	0%	0%	63%	26%
44	0%	5%	16%	5%	16%	21%	37%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	6%	68%	23%	0%	0%	3%	0%
05	6%	61%	23%	0%	0%	10%	0%
06	3%	55%	29%	0%	0%	13%	0%
07	6%	39%	32%	0%	0%	23%	0%
08	16%	52%	32%	0%	0%	0%	0%
09	13%	61%	26%	0%	0%	0%	0%
10	16%	55%	26%	0%	0%	3%	0%
11	10%	61%	26%	0%	0%	3%	0%
12	23%	58%	16%	0%	0%	0%	0%
13	3%	19%	10%	3%	0%	13%	0%
14	13%	61%	13%	0%	0%	13%	0%
15	19%	52%	23%	0%	0%	3%	0%
16	0%	29%	23%	0%	0%	26%	0%
17	0%	0%	3%	3%	0%	6%	0%
18	0%	3%	3%	3%	0%	6%	0%
19	0%	0%	3%	3%	0%	10%	0%
20	0%	3%	10%	3%	0%	29%	0%
21	3%	23%	10%	0%	3%	19%	0%
22	26%	55%	10%	0%	6%	3%	0%

Potencialidades

Docentes de ambos os cursos consideram positiva a atuação da Reitoria, pró-Reitoria, da direção geral, da direção ou gerência de ensino, coordenação do curso, as ações de planejamento das atividades acadêmicas, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolar e da biblioteca. Os Discentes de ambos os cursos destacam os dois últimos itens como bons.

Docentes do curso de Licenciatura em Computação destacam como bom a atuação do Conselho Superior e do Colégio de Dirigente.

Docentes da Engenharia Agrônoma definiram como bom o atendimento e funcionamento da Coordenação de integração Escola Comunidade CIEC e, o atendimento e funcionamento do protocolo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Acadêmicos da Engenharia Agrônômica definiram como bom o atendimento e funcionamento dos laboratórios, a atuação do Conselho Superior, a atuação da direção geral.

Acadêmicos do Curso de Licenciatura em Computação consideram boa a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico).

As ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas, atendimento e funcionamento do protocolo são considerados bons pelos docentes de ambos os cursos e pelos técnicos.

Os técnicos administrativos consideram bom ou excelente todos os itens em relação à organização e gestão educacional.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os discentes de ambos os cursos consideram regular a atuação da Reitoria, pró-Reitorias, Colégio de Dirigente, Gerencia de Ensino, Coordenação do Curso, Representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico). Quanto a Representação discente do Curso (Centro Acadêmico) apenas os discentes da Engenharia Agrônômica consideram regular.

Docentes de ambos os cursos consideram regular o atendimento e funcionamento dos laboratórios e, a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para os cursos, o referido item não está atendendo a demanda.

Docentes do Curso de Engenharia Agrônômica consideram regular a atuação do Conselho Superior e do Colégio de Dirigentes.

Os discentes do curso de Licenciatura em Computação também consideram regular o atendimento e funcionamento dos laboratórios.

Técnicos, docentes e discentes de ambos os cursos, responderam que não sabem ou não se aplica os itens: atendimento e funcionamento do refeitório, do consultório odontológico, médico, psicológico e, atendimento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.1.1.4 Dimensão 4 – Infra-estrutura

Tabela 16 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	15%	69%	15%	0%	0%	0%	0%
44	15%	54%	31%	0%	0%	0%	0%
45	15%	62%	23%	0%	0%	0%	0%
46	15%	46%	31%	8%	0%	0%	0%
47	8%	54%	8%	31%	0%	0%	0%
48	8%	23%	23%	31%	15%	0%	0%
49	8%	15%	31%	15%	23%	8%	0%

Tabela 17- Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	33%	33%	33%	0%	0%	0%	0%
44	33%	17%	33%	17%	0%	0%	0%
45	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%
46	33%	33%	17%	17%	0%	0%	0%
47	17%	33%	33%	17%	0%	0%	0%
48	0%	50%	0%	17%	17%	17%	0%
49	17%	0%	33%	50%	0%	0%	0%

Tabela 18 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	29%	57%	12%	2%	0%	0%	0%
46	7%	53%	29%	10%	0%	0%	0%
47	28%	57%	14%	2%	0%	0%	0%
48	3%	31%	45%	17%	3%	0%	0%
49	5%	43%	43%	7%	2%	0%	0%
50	5%	45%	36%	9%	5%	0%	0%
51	2%	16%	45%	29%	7%	0%	2%
52	3%	24%	45%	14%	12%	2%	0%

Tabela 19 - Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	0%	74%	21%	0%	0%	5%	0%
46	0%	21%	68%	5%	0%	5%	0%
47	11%	68%	16%	0%	0%	5%	0%
48	0%	26%	42%	16%	5%	11%	0%
49	0%	16%	53%	16%	5%	11%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

50	0%	32%	47%	11%	0%	11%	0%
51	5%	26%	37%	11%	0%	21%	0%
52	5%	21%	42%	11%	0%	21%	0%

Tabela 20- Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	32%	61%	6%	0%	0%	0%	0%
26	26%	58%	16%	0%	0%	0%	0%
27	6%	48%	32%	13%	0%	0%	0%
28	42%	52%	3%	3%	0%	0%	0%
29	42%	48%	10%	0%	0%	0%	0%
30	23%	61%	10%	6%	0%	0%	0%

Potencialidades

Os docentes e discentes de ambos os cursos consideram boas as condições físicas das salas de aula. Os docentes citam ainda como fatores positivos, a atualização e manutenção da infra-estrutura, os recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados, laboratórios adequados em quantidade e qualidade.

Docentes e discentes do Curso de Engenharia Agrônômica consideram bons os itens: espaço físico da biblioteca e condições das dependências físicas do Campus.

Os técnicos administrativos consideram excelentes as condições das dependências físicas do campus e, apontam a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Docentes e discentes de ambos os cursos e os técnicos consideram regular ou ruim os espaços de convivência.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Docentes da Licenciatura em Computação avaliam como regular o espaço físico da biblioteca, e os discentes, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os multi-meios utilizados na sala de aula.

Discentes de ambos os cursos avaliam como regular a qualidade e quantidade dos laboratórios, bem como, a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para os cursos.

3.1.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 21 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	23%	54%	8%	15%	0%	0%	0%
57	8%	46%	15%	15%	8%	8%	0%
58	23%	38%	8%	31%	0%	0%	0%
59	8%	31%	8%	8%	15%	31%	0%

Tabela 22 - Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	33%	33%	17%	17%	0%	0%	0%
57	33%	17%	17%	33%	0%	0%	0%
58	0%	67%	17%	17%	0%	0%	0%
59	0%	50%	0%	17%	0%	33%	0%

Tabela 23 – Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	17%	62%	14%	5%	0%	2%	0%
54	3%	53%	33%	5%	2%	3%	0%
55	2%	45%	41%	9%	0%	3%	0%
56	0%	31%	47%	21%	0%	2%	0%
57	5%	16%	24%	7%	2%	41%	5%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 24 – Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	0%	47%	37%	0%	5%	11%	0%
54	0%	42%	26%	0%	11%	21%	0%
55	0%	21%	47%	11%	5%	16%	0%
56	0%	21%	42%	16%	5%	16%	0%
57	0%	0%	32%	16%	5%	26%	21%

Tabela 25 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	23%	55%	23%	0%	0%	0%	0%
39	0%	48%	45%	6%	0%	0%	0%
40	6%	58%	29%	6%	0%	0%	0%
41	0%	26%	19%	6%	0%	32%	0%

Potencialidades

Docentes de ambos os cursos e técnicos administrativos consideram bom ou excelente os itens: a imagem e comunicação da instituição perante a sociedade, assim como, a comunicação interna e serviço de ouvidoria.

Discentes de ambos os cursos consideram boa a imagem da Instituição e sua comunicação com a sociedade.

Discentes da Engenharia Agrônômica consideram boa a comunicação interna, informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas horários e outros.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os discentes de Licenciatura em Computação consideram regular a comunicação interna, as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.

Grande parte dos técnicos e acadêmicos consideram regular ou desconhecem o serviço de ouvidoria.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.1.1.6 Dimensão 6 – Auto-avaliação

Tabela 26 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	23%	54%	23%	0%	0%	0%	0%
74	23%	62%	8%	8%	0%	0%	0%
75	23%	62%	8%	8%	0%	0%	0%
76	31%	46%	23%	0%	0%	0%	0%
77	46%	46%	8%	0%	0%	0%	0%
78	62%	31%	8%	0%	0%	0%	0%
79	38%	54%	8%	0%	0%	0%	0%
80	38%	46%	15%	0%	0%	0%	0%
81	38%	54%	8%	0%	0%	0%	0%
82	15%	31%	8%	8%	0%	8%	31%

Tabela 27 – Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
74	67%	0%	0%	0%	0%	0%	33%
75	17%	83%	0%	0%	0%	0%	0%
76	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
77	83%	17%	0%	0%	0%	0%	0%
78	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
79	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
80	50%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
81	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
82	17%	0%	33%	0%	17%	0%	33%

Tabela 28 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	9%	24%	40%	17%	5%	0%	5%
64	5%	21%	31%	21%	3%	5%	14%
65	12%	22%	55%	5%	3%	0%	2%
66	10%	48%	29%	7%	2%	2%	2%
67	21%	55%	21%	2%	0%	0%	2%
68	29%	50%	14%	3%	0%	2%	2%
69	41%	47%	10%	0%	0%	2%	0%
70	33%	52%	12%	3%	0%	0%	0%
71	24%	48%	22%	2%	0%	3%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 29 - Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	0%	11%	37%	21%	5%	21%	5%
64	0%	16%	26%	16%	0%	26%	16%
65	0%	16%	58%	11%	0%	16%	0%
66	5%	21%	53%	5%	0%	16%	0%
67	5%	37%	37%	5%	5%	11%	0%
68	0%	58%	32%	0%	0%	11%	0%
69	16%	53%	21%	0%	0%	11%	0%
70	16%	37%	37%	0%	0%	11%	0%
71	16%	26%	42%	0%	5%	11%	0%

Tabela 30 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26%	65%	3%	3%	0%	0%	0%
46	6%	23%	19%	6%	3%	10%	0%
47	48%	45%	3%	0%	0%	3%	0%
48	26%	52%	19%	3%	0%	0%	0%
49	48%	48%	3%	0%	0%	0%	0%
50	65%	32%	3%	0%	0%	0%	0%
51	58%	19%	19%	0%	0%	0%	0%
52	39%	55%	6%	0%	0%	0%	0%
53	58%	39%	3%	0%	0%	0%	0%
54	45%	42%	10%	3%	0%	0%	0%
55	23%	26%	19%	3%	6%	0%	0%

Potencialidades

Professores de ambos os cursos consideram bom ou excelente os itens: participação nas decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, o conhecimento sobre a matriz curricular do curso, a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação, bem como, o comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas e, a percepção da importância da disciplina que lecionam



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

para a formação dos alunos. Consideram ainda, a relação com os alunos, demais professores e técnico-administrativos pontos também positivos.

Os acadêmicos da Engenharia Agrônômica dizem conhecer a matriz curricular do curso.

Docentes do curso de Engenharia Agrônômica e técnicos afirmam terem participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.

Acadêmicos de ambos os cursos afirmam terem bom comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas e percebem a importância dos conteúdos trabalhados na formação acadêmica. Dizem se relacionarem bem com os demais estudantes, professores e técnicos.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Acadêmicos de ambos os cursos consideram regular os itens: participação nas decisões acadêmicas do curso, nos órgãos colegiados e, seus conhecimentos sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação.

Os acadêmicos da Licenciatura em Computação consideram regular seus conhecimentos sobre a matriz curricular e o relacionamento com os servidores técnicos administrativos.

3.1.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 31 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	8%	8%	62%	15%	0%	8%	0%
8	8%	23%	62%	8%	0%	0%	0%
9	8%	15%	54%	15%	0%	8%	0%
10	0%	38%	38%	0%	0%	23%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 32 - Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	17%	17%	33%	33%	0%	0%	0%
8	0%	33%	50%	17%	0%	0%	0%
9	17%	17%	33%	17%	0%	17%	0%
10	17%	33%	0%	17%	0%	33%	0%

Tabela 33 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	14%	40%	29%	10%	0%	7%	0%
19	17%	28%	40%	10%	2%	3%	0%
20	5%	36%	34%	17%	2%	5%	0%
21	9%	28%	31%	22%	9%	2%	0%
22	7%	41%	33%	7%	3%	7%	2%

Tabela 34 - Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	5%	16%	37%	16%	0%	21%	5%
19	5%	21%	37%	11%	0%	21%	5%
20	5%	5%	42%	11%	0%	32%	5%
21	5%	11%	11%	21%	11%	37%	5%
22	5%	11%	16%	21%	0%	42%	5%

Potencialidades

Os docentes de ambos os cursos e discentes da Engenharia Agrônômica consideram o programa de iniciação científica (PIBIC) um fator positivo para o campus.

Os discentes da Engenharia Agrônômica consideraram positiva a contribuição dos projetos de pesquisa para o desenvolvimento social local e em torno do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Campus, assim como, a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Todos os docentes consideraram regulares os itens: políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores, a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e, a produção científica em relação aos objetivos institucionais.

Os discentes de Licenciatura em Computação destacaram regular a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica, a contribuição da pesquisa e dos projetos de pesquisa para o desenvolvimento econômico, social local e em torno do Campus. 42 % dos acadêmicos não souberam responder sobre o programa de iniciação científica.

3.1.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 35 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônoma referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0%	46%	31%	15%	0%	8%	0%
12	8%	38%	38%	0%	0%	15%	0%
13	8%	31%	46%	15%	0%	0%	0%
14	0%	38%	46%	15%	0%	0%	0%

Tabela 36 - Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	33%	17%	50%	0%	0%	0%	0%
12	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
13	0%	50%	33%	17%	0%	0%	0%
14	0%	33%	50%	0%	17%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 37 - Respostas dos Estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	10%	29%	40%	7%	0%	14%	0%
24	7%	40%	38%	12%	0%	3%	0%
25	7%	36%	40%	10%	2%	5%	0%
26	2%	24%	43%	19%	7%	2%	3%

Tabela 38 - Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	0%	21%	42%	11%	0%	21%	5%
24	0%	32%	26%	16%	5%	21%	0%
25	0%	16%	42%	16%	5%	21%	0%
26	0%	16%	37%	16%	16%	11%	5%

Potencialidades

Docentes de ambos os cursos consideram bom os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura.

Docentes da Licenciatura em Computação consideram boa a participação deles nas atividades de extensão.

Docentes da Engenharia Agrônômica consideram boa a articulação da extensão e cultura com as demais atividades.

Discentes de ambos os cursos consideram como fator positivo o item: contribuição da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Todos os acadêmicos consideraram regular a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico local e nas cidades em torno do campus e, a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e com a democratização do acesso a bolsa aos projetos de extensão.

3.1.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 39 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 9.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	15%	54%	23%	8%	0%	0%	0%
61	0%	46%	46%	8%	0%	0%	0%
62	0%	15%	23%	15%	15%	31%	0%
63	15%	8%	23%	23%	0%	31%	0%
64	8%	31%	15%	15%	0%	31%	0%
65	8%	38%	23%	23%	0%	8%	0%

Tabela 40 - Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	33%	0%	33%	33%	0%	0%	0%
61	0%	17%	50%	33%	0%	0%	0%
62	0%	33%	33%	17%	0%	17%	0%
63	0%	0%	33%	17%	0%	50%	0%
64	33%	0%	33%	33%	0%	0%	0%
65	50%	0%	33%	17%	0%	0%	0%

Tabela 41 - Respostas dos estudantes de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	7%	34%	47%	7%	0%	5%	0%
59	7%	28%	47%	14%	0%	3%	2%
60	3%	16%	22%	7%	2%	43%	7%
61	9%	40%	34%	3%	3%	9%	2%
62	2%	36%	50%	3%	0%	7%	2%

Tabela 42 - Respostas dos estudantes de Licenciatura em Computação referente à dimensão 9.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	0%	26%	37%	11%	0%	21%	5%
59	5%	5%	63%	11%	5%	11%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

60	0%	5%	26%	5%	0%	53%	11%
61	0%	11%	26%	5%	11%	42%	5%
62	0%	26%	37%	5%	11%	16%	5%

Potencialidades

Professores de ambos os cursos consideram bom ou excelente as políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes. Assim como, os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas e, o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida. Este último critério também é visto de forma positiva pelos acadêmicos da Engenharia Agrônômica. Professores do curso citado avaliam como bom a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Em ambos os cursos houve na mesma proporção das respostas positivas, professores que avaliaram como regular e os que aferiram como ruim os itens: políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes, participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, acompanhamento de

egressos e de formação continuada, o atendimento a portadores de necessidades especiais.

Acadêmicos de ambos os cursos avaliam como regular os itens: regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes, o incentivo a participação de estudantes em atividades de pesquisa, ensino e extensão, o atendimento a portadores de necessidades especiais e, as informações acadêmicas aos ingressantes. O item, apoio a estudantes em situações econômicas desfavorecida, foi avaliado como regular apenas pelos acadêmicos da Licenciatura em Computação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.1.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 43 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 10.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	15%	62%	8%	0%	15%	0%	0%
51	15%	46%	23%	15%	0%	0%	0%
52	15%	38%	15%	23%	8%	0%	0%
53	8%	46%	23%	15%	8%	0%	0%
54	0%	46%	8%	31%	8%	8%	0%
55	23%	31%	23%	15%	0%	8%	0%

Tabela 44 - Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 10.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	17%	50%	17%	0%	0%	17%	0%
51	17%	33%	17%	17%	17%	0%	0%
52	0%	67%	17%	0%	17%	0%	0%
53	50%	17%	0%	0%	33%	0%	0%
54	17%	50%	0%	17%	17%	0%	0%
55	67%	0%	17%	17%	0%	0%	0%

Tabela 45 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	3%	45%	23%	16%	0%	10%	0%
32	13%	55%	29%	0%	0%	3%	0%
33	3%	16%	35%	16%	13%	13%	0%
34	3%	45%	26%	16%	6%	3%	0%
35	3%	55%	35%	3%	3%	0%	0%
36	0%	23%	58%	16%	0%	3%	0%
37	3%	23%	58%	13%	0%	3%	0%

Potencialidades

Professores de ambos os cursos avaliaram de forma positiva todos os itens que se referem às políticas de pessoal e, os critérios para progressão na carreira.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Técnicos avaliam como positivo os programas de qualificação, o ambiente institucional (integração, relações interpessoais), a valorização do servidor enquanto profissional e a qualidade de vida no ambiente de trabalho.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os técnicos apontam como pontos fracos o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a relação número de técnico administrativo x número de alunos e número de professores.

3.1.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento

Tabela 46 - Respostas dos professores de Engenharia Agrônômica referente à dimensão 11.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	15%	69%	8%	8%	0%	0%	0%
67	15%	62%	0%	8%	0%	0%	15%
68	8%	38%	15%	8%	8%	0%	23%
69	15%	46%	15%	0%	8%	0%	15%
70	31%	54%	15%	0%	0%	0%	0%
71	38%	38%	15%	8%	0%	0%	0%
72	15%	62%	8%	8%	0%	0%	8%

Tabela 47 -Respostas dos professores de Licenciatura em Computação referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	50%	33%	17%	0%	0%	0%	0%
67	33%	50%	17%	0%	0%	0%	0%
68	0%	50%	17%	0%	0%	0%	33%
69	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
70	0%	83%	0%	0%	0%	17%	0%
71	50%	33%	17%	0%	0%	0%	0%
72	17%	67%	17%	0%	0%	0%	0%

Tabela 48 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	26%	45%	16%	0%	3%	6%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

43	29%	52%	13%	3%	0%	0%	0%
44	29%	52%	16%	0%	0%	0%	0%

Potencialidades

Professores de ambos os cursos aferem como bom ou excelente a participação nas reuniões de departamento/coordenação, no planejamento do curso, nas orientações de trabalho/estágios, participação nas atividades de pesquisa avaliativas na instituição, a confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças e, o envolvimento da coordenação/departamento no planejamento.

Os técnicos administrativos avaliam de forma positiva os itens: participação deles nas reuniões de departamento/coordenação, no planejamento do setor, e a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição. Grande parte dos técnicos administrativos avaliaram ainda, como excelente ou bom os itens: participação nas decisões administrativas do setor em que trabalha, dizem conhecer a estrutura de funcionamento do setor, conhecem sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais, dizem terem comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas, que percebem a importância do setor no contexto da instituição, que se relacionam bem com os alunos, professores, com outros servidores técnicos administrativos, que participam de eventos promovidos pelo IFTO, e já participaram de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Alguns técnicos administrativos avaliam de forma regular os itens: 46- participação em órgãos colegiados, 51- a relação comunicativa com os alunos e 55- participação de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO. E, dez pessoas responderam que não se aplica o item 46.