



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1.1.1 Campus Dianópolis

O Campus Dianópolis do IFTO encontra-se sediado no município de Dianópolis, cidade polo da mesorregião sudeste do estado do Tocantins, que é composta por 20 municípios. Em 2008, a região sudeste do Tocantins foi reconhecida como Território da Cidadania e vem desenvolvendo alguns projetos e ações em busca do desenvolvimento regional sustentável. Territórios da Cidadania é um programa do governo federal com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico e universalizar programas básicos de cidadania por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável.

O campus apresenta uma vocação naturalmente agrícola, pois surgiu a partir da doação, por parte do Estado do Tocantins, de uma área rural de aproximadamente 593ha, onde funcionou, por muitos anos, a Fundação Agroindustrial São José, mais conhecido como Instituto de Menores de Dianópolis. Um grande potencial para agricultura, agropecuária e aquicultura pode e deve ser aproveitado, pois a área do campus conta com represa e tanques para cultivo aquícola, um pivô para irrigação com capacidade para cobrir até 10ha (capacidade de três culturas anuais), rebanho de gado leiteiro e de corte, suínos, equinos, ovinos e aves.

Campus Dianópolis TO-040, KM 349, Loteamento Rio Palmeira, Lote 1 CEP 77300-000;

2.2.1.1 Amostra dos Docentes

QUADRO 02 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Dianópolis	41	29

2.2.1.2 Amostra dos Técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

QUADRO 03 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnicoadministrativos	Número de Técnico administrativos entrevistados
1	Dianopolis	24	22

2.2.1.3 Amostra dos Estudantes

QUADRO 04 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes entrevistados
1	Dianopolis	36	29

3.1 CAMPUS DIANOPOLIS

3.1.1 CURSO DE Graduação em Engenharia Agronomica

3.1.1.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 1 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10%	72%	10%	0%	3%	3%	0%
2	10%	72%	10%	0%	3%	3%	0%
3	4%	71%	21%	0%	4%	0%	0%
4	17%	52%	21%	7%	3%	0%	0%
5	14%	34%	31%	7%	7%	0%	7%
6	8%	44%	36%	4%	4%	0%	4%

Tabela 2 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	28%	59%	14%	0%	0%	0%	0%
2	31%	48%	14%	7%	0%	0%	0%
3	7%	52%	28%	10%	0%	3%	0%
4	7%	45%	34%	7%	7%	0%	0%
5	7%	52%	28%	10%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 3 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	36%	55%	9%	0%	0%	0%	0%
2	41%	41%	18%	0%	0%	0%	0%
3	27%	55%	18%	0%	0%	0%	0%

Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão há divergência entre Docentes e Discentes de que não há coerência entre estes itens e a missão institucional. Mais de 30% dos docentes e discentes consideram como “**Regular**” a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional.

3.1.1.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	3%	41%	48%	3%	0%	3%	0%
16	7%	52%	38%	0%	3%	0%	0%
17	7%	29%	29%	18%	4%	7%	7%
18	4%	61%	25%	7%	4%	0%	0%
19	7%	45%	28%	17%	0%	0%	3%
20	14%	66%	17%	3%	0%	0%	0%
21	17%	34%	38%	10%	0%	0%	0%
22	31%	52%	14%	3%	0%	0%	0%
23	7%	38%	41%	7%	7%	0%	0%

Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0%	69%	24%	7%	0%	0%	0%
7	14%	66%	14%	3%	3%	0%	0%
8	0%	45%	45%	3%	0%	3%	0%
9	7%	17%	28%	10%	3%	31%	3%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

10	0%	17%	21%	3%	0%	31%	21%
11	10%	41%	17%	24%	0%	7%	0%
12	0%	31%	28%	10%	17%	0%	10%
13	3%	48%	38%	7%	0%	0%	0%
14	7%	28%	34%	17%	10%	0%	0%
15	10%	31%	28%	24%	3%	0%	0%
16	28%	45%	24%	0%	0%	0%	0%
17	17%	52%	21%	3%	3%	0%	0%

Tabela 6 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	32%	50%	9%	5%	0%	0%	5%
24	18%	64%	14%	0%	0%	0%	5%

Potencialidades

Segundo os professores a metodologia das aulas e o comprometimento do corpo docente é um ponto positivo no Campus Dianopolis. Os alunos consideram boa a relação docentes com os discente e o comprometimento dos docentes. Os técnicos consideram-se comprometidos com as atividades acadêmicas.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

A maioria dos docentes consideraram regular ou ruim os seguintes item: 15- o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC), 17- as atividades de estágio curricular do curso e 23- a política de qualificação e atualização do corpo docente. Os estudantes classificaram como regular ou ruim os itens :8- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso, 12- as atividades práticas do curso e 15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdo programáticos das disciplinas. Discentes e Docentes questionaram o uso de novas tecnologias no ensino.

3.1.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	7%	59%	28%	3%	0%	3%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

25	3%	48%	38%	3%	3%	3%	0%
26	3%	38%	38%	7%	0%	14%	0%
27	3%	38%	41%	3%	0%	10%	3%
28	21%	50%	21%	7%	0%	0%	0%
29	28%	52%	14%	7%	0%	0%	0%
30	21%	52%	28%	0%	0%	0%	0%
31	7%	59%	28%	3%	3%	0%	0%
32	17%	52%	31%	0%	0%	0%	0%
33	0%	11%	18%	14%	4%	7%	46%
34	0%	14%	25%	25%	7%	7%	21%
35	14%	52%	17%	14%	0%	0%	3%
36	0%	21%	24%	21%	0%	10%	24%
37	0%	7%	0%	4%	0%	21%	68%
38	0%	4%	4%	4%	0%	21%	68%
39	0%	14%	0%	4%	0%	25%	57%
40	3%	14%	7%	14%	0%	14%	48%
41	4%	50%	14%	7%	0%	11%	14%
42	0%	24%	48%	21%	7%	0%	0%

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	7%	45%	34%	0%	3%	7%	0%
28	3%	38%	41%	0%	0%	14%	0%
29	3%	41%	31%	0%	0%	17%	0%
30	3%	24%	38%	3%	0%	17%	7%
31	17%	28%	41%	3%	0%	3%	0%
32	10%	34%	45%	3%	0%	3%	0%
33	10%	41%	38%	3%	0%	0%	0%
34	3%	28%	45%	14%	7%	0%	0%
35	0%	38%	45%	3%	3%	7%	0%
36	28%	48%	7%	0%	3%	3%	3%
37	0%	10%	14%	7%	7%	3%	52%
38	3%	38%	28%	10%	17%	0%	0%
39	3%	14%	14%	14%	0%	28%	21%
40	0%	3%	0%	3%	0%	3%	83%
41	0%	4%	0%	4%	0%	8%	77%
42	7%	17%	0%	0%	3%	17%	52%
43	3%	10%	0%	0%	3%	28%	52%
44	0%	3%	0%	0%	3%	3%	86%

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	5%	59%	27%	0%	0%	5%	0%
05	5%	55%	27%	0%	0%	9%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

06	9%	36%	32%	5%	0%	14%	0%
07	5%	45%	27%	5%	0%	9%	9%
08	18%	68%	9%				
09	23%	64%	9%	5%	0%	0%	0%
10	5%	77%	14%	0%	0%	5%	0%
11	5%	50%	32%	0%	5%	5%	5%
12	23%	50%	27%	0%	0%	0%	0%
13	0%	32%	5%	0%	0%	23%	0%
14	9%	27%	32%	5%	0%	14%	0%
15	9%	59%	23%	5%	0%	0%	5%
16	5%	9%	23%	5%	0%	18%	5%
17	0%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
18	0%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
19	5%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
20	0%	5%	0%	5%	0%	23%	9%
21	5%	23%	5%	14%	0%	5%	14%
22	45%	41%	9%	0%	0%	0%	5%

Potencialidades

Os técnicos administrativos, docentes e discentes consideram a atuação da coordenação de curso um ponto positivo. Docentes e técnicos colocam a direção geral como outro ponto positivo. Técnicos e docente destacam o atendimento e funcionamento da biblioteca positiva e os docentes citam positivamente a gerência de ensino.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes consideram os principais pontos fracos o Atendimento e funcionamento do CIEC e dos laboratórios e o acervo da biblioteca. Os discentes consideram a direção geral, a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico) e da representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico). Técnicos administrativos avaliaram como pontos mais frágeis a atuação do Conselho Superior, as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas e o atendimento e funcionamento dos laboratórios.

3.1.1.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	17%	66%	14%	3%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

44	7%	48%	38%	7%	0%	0%	0%
45	7%	17%	45%	31%	0%	0%	0%
46	3%	59%	28%	10%	0%	0%	0%
47	24%	41%	21%	14%	0%	0%	0%
48	0%	7%	32%	29%	11%	7%	14%
49	0%	17%	34%	34%	7%	0%	7%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	52%	41%	3%	3%	0%	0%	0%
46	10%	48%	38%	3%	0%	0%	0%
47	3%	45%	34%	17%	0%	0%	0%
48	7%	34%	34%	21%	0%	0%	0%
49	10%	45%	34%	7%	0%	0%	0%
50	10%	31%	48%	10%	0%	0%	0%
51	0%	3%	7%	24%	10%	7%	48%
52	10%	38%	24%	21%	3%	0%	3%

Tabela 12 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	0%	27%	55%	9%	5%	0%	5%
26	9%	45%	32%	9%	0%	0%	5%
27	0%	32%	32%	23%	5%	0%	5%
28	14%	36%	18%	9%	9%	0%	14%
29	18%	45%	23%	5%	0%	0%	9%
30	27%	45%	18%	5%	0%	0%	5%

Potencialidades

Os docentes e discentes colocaram como ponto forte as condições físicas de sala de aula. Técnicos administrativos apontaram a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Todos os grupos consideram os espaços de convivência como fragilidades. Docentes e discentes consideram o espaço físico da biblioteca inadequado. Os docentes avaliaram como fragilidades os laboratórios, discentes o acervo da biblioteca e recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas, os Técnicos as condições das dependências físicas do campus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.1.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	14%	48%	38%	0%	0%	0%	0%
57	3%	45%	45%	3%	3%	0%	0%
58	3%	55%	41%	0%	0%	0%	0%
59	7%	24%	28%	10%	0%	24%	7%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	41%	48%	10%	0%	0%	0%	0%
54	10%	59%	28%	3%	0%	0%	0%
55	3%	62%	28%	7%	0%	0%	0%
56	7%	38%	31%	17%	3%	0%	0%
57	0%	17%	38%	10%	0%	28%	7%

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	23%	45%	23%	5%	0%	0%	5%
39	9%	50%	32%	5%	0%	0%	5%
40	9%	50%	23%	14%	0%	0%	5%
41	5%	23%	14%	0%	0%	18%	9%

Potencialidades

Docentes, docentes e técnicos opinaram que a imagem da instituição perante a sociedade é muito boa.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Uma grande parcela dos docentes, docentes e técnicos desconhecem o serviço de ouvidoria ou acham regular ou ruim. Professores e técnicos consideram um ponto fraco a comunicação com a sociedade. Docentes criticam o item relacionado as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros

3.1.1.6 Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
---------	-----------	-----	---------	------	------------	---------	-----



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

73	26%	59%	7%	4%	0%	0%	4%
74	27%	54%	4%	4%	0%	0%	12%
75	37%	56%	7%	0%	0%	0%	0%
76	41%	59%	0%	0%	0%	0%	0%
77	52%	44%	0%	0%	0%	0%	4%
78	63%	30%	0%	0%	0%	0%	7%
79	48%	48%	4%	0%	0%	0%	0%
80	48%	44%	7%	0%	0%	0%	0%
81	48%	52%	0%	0%	0%	0%	0%
82	15%	59%	0%	7%	0%	0%	19%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	7%	31%	48%	3%	0%	7%	3%
64	7%	28%	41%	14%	0%	7%	3%
65	21%	34%	38%	0%	0%	7%	0%
66	28%	52%	17%	0%	0%	3%	0%
67	17%	59%	21%	3%	0%	0%	0%
68	17%	72%	7%	0%	3%	0%	0%
69	41%	41%	17%	0%	0%	0%	0%
70	28%	62%	10%	0%	0%	0%	0%
71	24%	59%	14%	3%	0%	0%	0%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	32%	55%	5%	9%	0%	0%	0%
46	9%	23%	9%	0%	9%	5%	9%
47	36%	50%	5%	0%	0%	0%	9%
48	18%	45%	27%	0%	0%	0%	5%
49	50%	36%	9%	0%	0%	0%	5%
50	55%	32%	9%	0%	0%	0%	5%
51	41%	27%	23%	5%	0%	0%	5%
52	32%	59%	0%	0%	0%	0%	9%
53	41%	45%	5%	0%	0%	0%	9%
54	50%	18%	18%	5%	0%	0%	5%
55	29%	29%	19%	5%	10%	0%	5%

Potencialidades

Professores e Técnicos dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como terem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. 86% dos Professores estão satisfeitos com os programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

. Cerca de 34% dos Estudantes afirmam que sua participação a respeito dos órgãos colegiados esta entre regular, ruim e muito ruim 48% dos estudantes avaliou como regular a participação das decisões academicas do curso. Técnicos apontam como fragilidade a o item 55 - participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO

3.1.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	7%	21%	54%	14%	4%	0%	0%
8	7%	21%	61%	7%	4%	0%	0%
9	3%	28%	52%	17%	0%	0%	0%
10	14%	32%	46%	4%	0%	4%	0%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	17%	48%	21%	10%	0%	0%	0%
19	14%	45%	24%	10%	0%	3%	0%
20	0%	31%	48%	17%	0%	0%	0%
21	3%	31%	17%	24%	10%	3%	3%
22	14%	55%	7%	17%	3%	0%	0%

Potencialidades

Os docentes destacam a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social local e em torno do Câmpus e o o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT).

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Em relação aos docentes todos os itens foram considerados negativos levando em consideração o alto índice de respostas regulares (superior a soma de bom e excelente). Os docentes destacaram como itens negativos a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e o item referente a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica

3.1.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 21 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	7%	41%	45%	7%	0%	0%	0%
12	7%	25%	57%	4%	0%	4%	4%
13	7%	36%	54%	4%	0%	0%	0%
14	3%	48%	41%	7%	0%	0%	0%

Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	17%	38%	31%	7%	0%	0%	3%
24	10%	38%	31%	14%	0%	3%	0%
25	0%	34%	52%	7%	0%	0%	0%
26	14%	31%	24%	24%	3%	0%	0%

Potencialidades

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Levando em consideração os índices da pesquisa tanto para docentes e discentes o campus Dianópolis não está tendo bons índices em relação a nenhum dos itens voltados a extensão e cultura.

3.1.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	7%	69%	24%	0%	0%	0%	0%
61	0%	55%	45%	0%	0%	0%	0%
62	0%	7%	48%	24%	0%	7%	14%
63	7%	17%	38%	17%	3%	10%	7%
64	14%	59%	21%	3%	3%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

65	10%	38%	38%	14%	0%	0%	0%
----	-----	-----	-----	-----	----	----	----

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	3%	62%	21%	14%	0%	0%	0%
59	14%	52%	21%	14%	0%	0%	0%
60	7%	21%	17%	7%	3%	34%	10%
61	14%	48%	14%	14%	0%	10%	0%
62	7%	45%	34%	3%	3%	7%	0%

Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos e o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida. Estudantes destacam a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes e o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Ponto segundo os docentes que devem ser observados para melhoria: o acompanhamento do egresso e de formação continuada, o atendimento a portadores de necessidades especiais e os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldade. Os docentes apontam as informações acadêmicas aos ingressantes como um ponto falho.

3.1.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7%	62%	24%	7%	0%	0%	0%
51	3%	38%	34%	17%	3%	3%	0%
52	10%	62%	28%	0%	0%	0%	0%
53	0%	17%	38%	34%	7%	3%	0%
54	3%	17%	59%	21%	0%	0%	0%
55	14%	38%	38%	7%	3%	0%	0%

Tabela 26 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	9%	23%	36%	14%	0%	5%	5%
32	9%	55%	32%	0%	0%	0%	5%
33	0%	18%	45%	23%	5%	5%	5%
34	9%	36%	41%	9%	0%	0%	5%
35	9%	50%	27%	9%	0%	0%	5%
36	0%	14%	41%	23%	14%	0%	9%
37	0%	18%	41%	27%	5%	0%	9%

Potencialidades

Professores apontam como potencialidades os criterios para progressão na carreira. Professores e técnicos aprovam o ambiente institucional (integração, relações interpessoais). Técnicos aprovam a qualidade de vida no ambiente de trabalho.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes apontam como pontos fracos os programas de qualificação e o item relacionado ao incentivo a participação em congressos e eventos científicos. Os técnicos consideram os seguintes pontos como fragilidades: os programas de qualificação, o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a valorização do servidor enquanto profissional, a relação número de técnico administrativo x número de alunos e a relação número de técnico administrativo x número de professores.

3.1.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento

Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	31%	59%	7%	0%	0%	0%	3%
67	21%	62%	10%	0%	0%	0%	7%
68	18%	46%	14%	4%	0%	0%	18%
69	21%	55%	10%	0%	0%	3%	10%
70	21%	41%	31%	0%	3%	3%	0%
71	24%	59%	17%	0%	0%	0%	0%
72	29%	48%	14%	5%	5%	0%	0%

Tabela 28 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	23%	36%	27%	0%	0%	0%	5%
43	27%	55%	9%	0%	0%	0%	5%
44	27%	55%	5%	0%	0%	0%	14%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores.

Aspectos com conceitos mínimos

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

31% dos docentes tem confiança apenas regular no processo de avaliação no sentido de propor melhorias.